



Reseña de GARCÍA CÁRCEL, R., (2017). *El demonio del Sur. La Leyenda Negra de Felipe II*, Madrid: Cátedra. 462 pp., ISBN 978-84-376-3729-7.

María Luz González Mezquita*

Universidad Nacional de Mar del Plata- Argentina
RAH-Madrid (MC)
gonmez@hotmail.com

Recibido: 10/10/2020

Aceptado: 12/10/2020

PALABRAS CLAVE: Felipe II de España; “Leyenda Negra”; representaciones; fracaso; excepcionalismo español

KEYWORDS: Philip II of Spain; “Black Legend”; representations; failure; Spanish exceptionalism.

Pocas veces, un libro cumple con todas las expectativas que despierta su título. La lectura de esta obra, provoca precisamente lo contrario ya que cubre sobradamente lo que anuncia. El autor, por otra parte es uno de los más destacados modernistas españoles y está precedido por una producción que justifica esta afirmación. Pero, tal vez se deba destacar, en relación con este caso en particular, su interés por el tema de la Leyenda Negra -término utilizado por Julián Juderías en 1914 en un libro que reúne las

* ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6013-7434>

*Este trabajo forma parte del Proyecto “Failure: Reversing the Genealogies of Unsuccess, 16th-19th Centuries” (H2020-MSCA-RISE, Grant Agreement: 823998),

críticas negativas realizadas desde Europa y América contra España- y por los mitos historiográficos que pueblan, al igual que en otras historiografías, las representaciones del pasado español. Su análisis presenta algunas precauciones teóricas y metodológicas para evitar el partidismo o el apasionamiento con que ha sido frecuentado por parte de la historiografía tradicional.

El libro se propone explorar la complejidad que encierra la actuación de Felipe II alejando toda tentación de presentismo o de un exceso de tratamiento psicológico. La intención es realizar el análisis a partir de criterios políticos y mediáticos sabiendo que es difícil separar la realidad política y la representación mediática. Se organiza con un prólogo, una introducción: “El concepto de leyenda negra y el síndrome del fracaso” en la que se revisa el tema y las reflexiones que ha merecido en los últimos veinticinco años y cuatro capítulos: El primero sobre “Los antecedentes y la imagen de Carlos V” se efectúa una comparación entre padre e hijo, el segundo: “El rey oscuro” expone las posibles relaciones entre la identidad del rey y sus máscaras, el tercero: “El fanático déspota” aborda la imagen del rey intolerante, el cuarto: “El parricida: el caso de don Carlos” tal vez uno de los aspectos más extensamente tratados. En el quinto: “El balance final. El fracaso de la leyenda negra” se argumenta sobre la incidencia que la representación del monarca tuvo en el fracaso de la leyenda blanca. La obra incluye un valioso apéndice documental, bibliografía y un índice onomástico.

Uno de los principales problemas en la interpretación del tema analizado, radica en la lectura que se ha realizado de las críticas a Felipe II entendidas como ataques contra la identidad española. El autor manifiesta su extrañeza ante la comprobación de que no se hayan editado en español las obras consideradas como fundamentos de la Leyenda Negra. En este sentido, un significativo aporte del libro que nos ocupa lo constituye la referencia a fuentes documentales esenciales y la inclusión en el apéndice de una antología de textos imprescindibles.

La consulta en diferentes repositorios españoles, italianos, ingleses y en la *Hispanic Society of America* y una exhaustiva bibliografía se plasma en un análisis original de diferentes aspectos vinculados con la llamada Leyenda Negra. Por supuesto, aunque resulte una obviedad aclararlo debido a la trayectoria del premiado autor, su preocupación por el tema no es nueva (1992) al igual que su interés por desentrañar los complejos debates vinculados a temas como la memoria (Premio Nacional de Historia 2012), las identidades y el

lugar que ocupan los mitos historiográficos en la historia española (2007). No haremos mención aquí a otras líneas de su investigación tales como la Inquisición (1980) o su lúcido análisis sobre Felipe V (2002).

La necesidad de mirar al pasado para explicar problemas del presente ha producido en muchos casos una regresión recurrente a la búsqueda de argumentos en la Leyenda Negra antiespañola para convalidar determinadas posiciones ideológicas que se han manifestado con diferente grado de intensidad a través del tiempo y que gozan todavía de mucha actualidad. Sin embargo, un aspecto merece ser destacado y es el valor del contexto de la producción en cada uno de los casos “el concepto de Leyenda Negra debe integrarse en el marco de la historia de los flujos de opinión, la imagología, con todas sus connotaciones racionales e irracionales” (GARCIA CARCEL, 2017: 13).

Partiendo de la convicción de que hay que desterrar la tesis del excepcionalismo español, se asegura que no debe considerarse este fenómeno como una maldición causada por la descalificación promovida por los extranjeros para denigrar a España. El autor propone una mirada alejada del subjetivismo nacionalista y afirma que ni la realidad fue tan negativa como la describen los críticos más acérrimos, ni fue España el único país que sufrió una campaña de propaganda dirigida a conseguir su desprestigio. “La cuestión no está en afirmar o negar la Leyenda Negra, sino en desdramatizar toda la carga fatalista del término” (GARCIA CARCEL, 2017: 14).

Son muchos los fundamentos de la Leyenda Negra, entre ellos, Felipe II y su reinado ocupan el centro. El monarca carga con tres estigmas principales: fanático, déspota y parricida y en torno a ellos se analiza la figura del llamado demonio del Mediodía. A partir de la necesidad regia de construir una imagen frente a las críticas de las que fue objeto, “ya desde la competencia de intereses, ya desde el desgarró victimista, se sitúa este libro. No pretendemos un alegato contra la Leyenda Negra...ni una justificación de la misma” En definitiva, de lo que se trata es de explicar un choque de reputaciones en el contexto de “una guerra de opinión entre Felipe II y su propio tiempo histórico” (GARCIA CARCEL, 2017, 18).

Juderías partía de dos certezas: creía que España había sido objeto de críticas negativas de forma permanente y que esa operación de desprestigio se basaba en hechos infundados. Esto era acorde con una percepción victimista de las relaciones de España con Europa. Por una cuestión generacional se preocupó por el problema de la “decadencia” española y por la

falta de una adecuada vinculación entre España y Europa, tema que originó numerosos debates entre los principales intelectuales en las primeras décadas del siglo XX. Juderías no manifiesta un nacionalismo xenófobo pero su obra fue utilizada para fines políticos. En cuanto a la genealogía del sintagma Leyenda Negra, García Cárcel concluye que podría rastrearse antes de la generación del 98. Con la integración de España en Europa se produce un viraje que tiende a relativizar el dramatismo de la leyenda. Pero la obsesión con el tema continúa y se analizan las diversas interpretaciones que suscita hasta la reciente de M. E. Roca Barea. En este sentido, es evidente que las nuevas lecturas del reinado de Felipe II juegan un papel importante que pone en discusión un complejo de inferioridad y la autoestima española. “A mi juicio, el debate verdad-mentira está superado. Hoy lo que se debate es la metodología de la construcción de aquella imagen negativa” (GARCIA CARCEL, 2017: 25).

El autor revisa con acierto los principales hitos de la construcción de la Leyenda Negra desde su inicio a causa de las campañas de propaganda por parte de los enemigos de la hegemonía imperial tan identificada con el catolicismo, como fustigada por la historiografía *whig*. Sin embargo, no es posible dejar de lado el papel de los factores endógenos, las críticas negativas que fueron obra de los autores españoles. Por otra parte, estas campañas de propaganda forman parte de las corrientes de opinión que se cruzan en los diferentes países europeos en relación con la solidificación de las identidades en cada caso. En definitiva, dependiendo del momento y el lugar afectados, la Leyenda Negra generó varias leyendas al mismo tiempo con fundamentaciones diversas relacionadas con el fracaso de la Monarquía de España. En relación con esta situación, las propuestas de salvataje tuvieron diversa procedencia: memorialistas, arbitristas, proyectistas, teólogos y moralistas, entre otros, intentaron desvelar las causas de los males de España y ponerle remedio con versiones de diferente intensidad dramática centralizadas en distintos aspectos: el problema identitario, la europeización, el casticismo, la precariedad de la burguesía o el fracaso de las revoluciones comercial, agrícola e industrial, hasta el actual debate sobre el fracaso de la nacionalización de España. En general, estos mitos historiográficos aluden a una permanente excepcionalidad del caso español sin considerar otros ejemplos europeos.

Suele ser un error generalizado identificar los orígenes de la Leyenda Negra con el reinado de Felipe II. Algunos autores lo atribuyen a la imagen negativa que dejaron los catalanes en el siglo XIII en Nápoles y Sicilia, mala fama que ratificó el papa Alejandro VI con respecto a los españoles. Sin embargo, estos episodios no implican la existencia de una

permanente confrontación hispanoitaliana. Por otra parte, la dinastía Habsburgo no tuvo buena prensa desde el comienzo con Carlos V, una imagen fomentada por reformados, franceses y comuneros. La historiografía borbónica con motivo de la Guerra de Sucesión, centró sus críticas sobre todo en el “austracismo”, consideraciones que retomarían otros autores con posterioridad.

Lo que nadie negaría es la atención que mereció la actuación de Felipe II y las polémicas que generó entre apologistas y detractores. En el capítulo dedicado a analizar los estudios que intentan definir al monarca, el autor demuestra, una vez más, su conocimiento del tema y la fluidez con la que maneja información que merece ser confrontada para proponer una aproximación a su figura enigmática. Entre los autores contemporáneos que tuvieron un impacto notable en la opinión tales como Guillermo de Orange, Reginaldo González Montes o Bartolomé de Las Casas (KAMEN, 1980) -entre otros-, hay uno que merece especial atención por su relación con el rey y por el rol que desempeñó en la construcción de la Leyenda Negra: Antonio Pérez.

Los argumentos entrelazan actores e instituciones y representaciones que interactúan en diferentes medios en los que se registran sus agencias: la nobleza opositora, el frente crítico del Papado, los jesuitas, la confrontación del pensamiento absolutista y constitucionalista, las campañas de propaganda y los sueños proféticos, sin descuidar la conciencia crítica de “la decadencia que vivía la monarquía desde las últimas décadas del siglo XVI” (GARCIA CARCEL, 2017: 123). Es evidente, que ocupar un lugar hegemónico propiciaba los ataques al responsable de la Monarquía en la que no se ponía el sol: las inyectivas provenían de diferentes frentes internos y externos que ponían énfasis en las acusaciones por su vinculación con la Inquisición, la actuación española en América y su ejercicio despótico del poder.

La consideración de los complejos contextos que se cruzan, favorecen un interesante entramado que pone en el centro del interés, la mirada de los territorios italianos, los problemas de larga data derivados de las conflictivas relaciones con Francia, las sostenidas con las potencias protestantes y, en especial, los nuevos desafíos que planteaban el enfrentamiento con Gran Bretaña y la incorporación de Portugal.

El caso de don Carlos merece particular atención. El tema ofreció un frente especialmente fértil para los detractores del rey dando como resultado una imagen del príncipe que sería una víctima de su padre, en la que el imaginario literario se impuso a la investigación histórica. El autor propone un recorrido que permite conocer la genealogía de

esa construcción tomando en cuenta las fuentes documentales y los debates que generaron. Como propuesta superadora de estas aproximaciones, se plantea una reflexión sobre la auténtica “realidad del príncipe en función de tres perfiles: el enfermo, el enamorado y el rebelde o hereje” (GARCIA CARCEL, 2017: 251).

En el desarrollo de las argumentaciones, se trata de poner en evidencia que el problema de la Leyenda Negra no consistió en la falta de una respuesta española a las campañas de propaganda implementadas por los enemigos del monarca sino en la fallida experiencia de esos intentos. García Cárcel atribuye estos resultados a la dificultad para gobernar una Monarquía con “problemas estructurales de extensión territorial y de sistema”. Las dificultades se acumularon a lo largo del reinado resultando “difícil articular una política de exaltación uniforme de la Monarquía cuando ésta estaba cuarteada de vacilaciones e incoherencias”. A estos motivos se sumaba la identificación de las acciones políticas con el catolicismo intransigente y el complejo perfil psicológico del rey.

Esta obra representa un avance significativo en la valoración de un período y un monarca que aún merecen nuevas investigaciones. García Cárcel realiza una disección de los mitos historiográficos del reinado con pluma solvente y argumentos fundados. Apartado del apasionamiento con que se han abordado los temas que estudia, consigue integrar aspectos disímiles y enfoques novedosos evitando las proyecciones *ex -post*. Los sugerentes problemas que plantea lo hacen de conocimiento imprescindible para quienes se aventuren por los laberínticos espacios tejidos por razones y emociones en torno a un rey y su leyenda.

Bibliografía

GARCIA CARCEL, R., (1980). *Herejía y sociedad en el siglo XVI. La Inquisición de Valencia (1530-1609)*, Barcelona: Península.

GARCIA CARCEL, R., (1992). *La leyenda Negra. Historia y opinión*, Madrid: Alianza.

GARCIA CARCEL, R., (2002). *Felipe V y los españoles. Una visión periférica del problema de España*, Barcelona: Plaza & Janés.

GARCIA CARCEL, R., (2007). *El sueño de la nación indomable: los mitos de la Guerra de la Independencia*, Madrid: Temas de Hoy.

GARCIA CARCEL, R., (2011). *La herencia del pasado. Las memorias históricas de España*, Barcelona: Galaxia Gutenberg.

JUDERIAS, J., (1914). *La leyenda negra y la verdad histórica: contribución al estudio del concepto de España en Europa, de las causas de este concepto y de la tolerancia política y religiosa en los países civilizados*: Madrid, Tip. de la Revista de Archivos.

KAMEN, H. & PÉREZ, J., (1980). *La imagen internacional de la España de Felipe II. "Leyenda negra" o conflicto de intereses*, Valladolid: Universidad.