



Forace, Virginia P. "Nota editorial".
Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades, julio de 2023, vol. 12, n° 28, pp. 1-3.

Nota editorial

Editorial Note

I.

¿Basta dialogar con otro lenguaje para que se considere una obra cualquiera como expandida en el sentido actual? ¿En qué consiste el *valor de expansión*: en el simple hecho de atravesar la frontera imaginaria entre dos campos igualmente imaginarios; o, más radicalmente, en un cuestionamiento fundamental de la noción de *campo* a partir de la apertura simultánea de los "campos" tradicionalmente nombrados (artes visuales, literatura, cine, fotografía, etc.)? En suma, ¿qué artistas y en qué circunstancias están, de hecho, expandiendo los límites de su "campo" de actuación, invirtiendo esa metáfora geográfica-espacial, y no simplemente repitiendo las prescripciones de un manual de transgresión con fórmulas demasiado desgastadas?

"Para un concepto de literatura en el siglo XXI:
expansiones, heteronomías, desdoblamientos"
(16-17).

Evando Nascimento es un crítico brasileño cuyo trabajo reflexiona sobre la literatura, la filosofía y el arte. Discípulo de Jacques Derrida, acostumbra elaborar propuestas que cuestionan lo que podríamos llamar posiciones críticas *cómodas* o poco reflexivas, que hacen uso y abuso de categorías que se han vulgarizado, desprendiéndose de los contextos que les dieron origen y desestabilizando el sentido de las metáforas que acuñan.

Sin entrar en detalles, me interesa inaugurar este número de *Estudios de Teoría Literaria* con sus palabras y con ese gesto crítico que busca recuperar los orígenes de los conceptos y encontrar contradicciones, relativizando la seguridad de ciertos lugares, ya que parte importante de los artículos que lo componen avanzan en esta dirección. En este sentido, meditar sobre las categorías de *expansión* o de *ampliación* en relación con la literatura (si es que existe una entidad que pueda responder a esta etiqueta) nos lleva necesariamente a pensar en casos, en autores u obras que han puesto en crisis lo que hasta ese momento se consideraba propio del campo.

La advertencia que realiza acerca de "un manual de transgresión con fórmulas demasiado desgastadas" no puede más que asociarse a ciertas reivindicaciones de *ethos*



vanguardistas o rupturistas y, en nuestro caso, plantea como interrogante la posibilidad misma de una práctica artística “vanguardista” o, al menos, habilita a diferenciar entre prácticas desestabilizadoras de las hegemonías y que le otorgan un sentido político a la literatura y el arte, y prácticas que buscan la novedad por la novedad misma o por la adecuación a cierto sentido ideológico predominante.

¿Por qué cuestionar la posibilidad o sospechar de la sinceridad de los gestos? Porque vivimos una época de profundo escepticismo y, como contracara, hay un aprovechamiento generalizado de la idea de ruptura y novedad como estrategia de escape frente a la pérdida de respuestas totalizadoras. Esto lo vemos con claridad en los discursos electorales que propugnan vivamente la necesidad de *romper* con lo anterior, *dinamitar* las formas y consensos con los cuales se venía gestionando la *vida en común* de nuestras frágiles sociedades democráticas. Recuperemos entonces la desconfianza y abracemos el escepticismo frente a estos nuevos relatos, para no perder de vista ni los contextos que les dan orígenes, ni las peligrosas metáforas que acuñan.

II.

El dossier de este número, “Posmodernismos latinoamericanos” está coordinado por las Dras. Mariana Catalin, Irina Garbatzky y Guadalupe Silva, a quienes agradecemos el enorme trabajo realizado.

La propuesta recupera parte de los debates más actuales sobre las funciones de lo literario y la puesta en crisis del largamente discutido concepto de autonomía, a través del estudio de las discusiones suscitadas a fines de los ochenta y comienzos de los noventa en torno a la posmodernidad y del planteamiento de algunos interrogantes centrales: las recientes reivindicaciones de la vanguardia, ¿cómo se relacionan con el cambio de paradigma producido con la posmodernidad? y ¿cómo entender el gesto revolucionario vanguardista tras el quiebre de la creencia en los relatos totalizadores, en la idea de futuro que proponía la modernidad?

En ese marco general, los artículos del dossier invitan a volver a interrogarse acerca de la vanguardia luego del posmodernismo, después de los intensos debates sobre el concepto, y de que partidarios y detractores hicieran lo propio alrededor de las teorías de Jameson. En busca de la superación de posiciones sesgadas y de cierto “sentido común” que se ha consolidado alrededor del posmodernismo como momento de aniquilamiento de la vanguardia, las coordinadoras proponen revisar sus momentos de eclosión y manifestación haciendo foco en matices, cruces, contradicciones, que dan cuenta de la complejidad de este fenómeno de cambio cultural.

El trabajo no es estéril; por el contrario, recorre el debate acerca de los posmodernismos latinoamericanos para ubicarse de lleno en interrogantes que hoy atraviesan nuestro campo disciplinar: “¿No es posible leer en estas apologías una respuesta a la idea defendida por críticos como Ludmer (2010) o García Canclini (2010) de que la literatura ingresó en una época de postautonomía? Si esta idea, cuyas raíces posmodernas no es difícil reconocer, supone, según sus detractores, una crisis de la potencia crítica y política de lo literario, las reivindicaciones del ethos vanguardista realizan el movimiento opuesto: reclaman una repotenciación.”

III.

Agradecemos a las y los colegas que han colaborado generosamente para que este número sea posible, tanto con sus artículos –Gerardo Argüelles Fernández, Luz del Carmen Ledesma Juárez, Roberto Chuit Roganovich, Gabriela Fernández, Sara J. Iriarte, José Luis Lagos

Pizarro y Manuel Jesús Martín-González– y reseñas –Rosalía Baltar, María Lis Caroana, Marlon Enrique Caro Ojeda e Iker Pérez Goiri–, como con sus intervenciones académicas –Paula Daniela Bianchi, Marcelo Topuzian, Liliana Swiderski, Vanesa Baur, Romina Conti, María Coira, Laura A. Arnés, Milena Bracciale, María José Punte, Rossana Álvarez, Eugenia Fernández, Nélica Sánchez Ramos, Daniel Del Percio y Pablo Turnes–.

También a Valeria González, quien nos hizo la edición de tapa, y a Carlos Daniel Leonardo, por los logotipos, mandamos nuestro afectuoso agradecimiento.

Como anunciamos el número pasado, las imágenes de tapas son cortesía de Candelaria Pérez Berazadi (@candelariapb__), quien colabora así con el crecimiento de nuestro archivo visual de nuestra querida ciudad.

Por último, esta revista existe por su equipo de trabajo, el cual, con los movimientos lógicos de estos puestos habitualmente invisibilizados, sostiene un emprendiendo académico desde hace más de una década.

Virginia P. Forace
Mar del Plata, 12 de julio de 2023

Obras citadas

Nascimento, Evaristo. “Para un concepto de literatura en el siglo XXI: expansiones, heteronomías, desdoblamiento”. *La literatura fuera de sí*, Evando Nascimento y Alberto Giordano, Nube Negra-Bulk, 2020, pp. 7-84.