Pandemia y educación superior. Un estado de la cuestión sobre experiencias de estudiantes en Argentina

Pandemic and higher education. A state of the art on student experiences in Argentina

Sebastián Benítez Larghi[1]
Magdalena Lemus[2]
María Mercedes Martín[3]

Resumen

Este artículo caracteriza el estado de conocimiento sobre el impacto de la pandemia en el nivel educativo superior argentino en términos de las experiencias de aprendizaje de estudiantes con tecnologías digitales. Para ello, se relevaron producciones científicas argentinas y se conformó un *corpus* de 21 trabajos de corte cuantitativo y cualitativo publicados entre 2020 y 2024. A partir del análisis, se halló que la mayoría de los trabajos han estudiado las políticas y lineamientos sobre la educación remota de emergencia y que una menor cantidad de estudios ha indagado en el aprendizaje desde la perspectiva de estudiantes, configurándose allí un área de vacancia temática. A su vez, entre los hallazgos se destacan las dificultades para recrear de manera virtual situaciones de intercambio y explicación de contenidos, para diferenciar tiempos de trabajo, estudio y ocio y el avance de procesos de plataformización de la educación que ya estaban en curso.

Palabras clave: virtualización; desigualdades; aprendizaje

Abstract

This article characterises the state of art on the impact of the pandemic on higher education in Argentina in terms of students' learning experiences with digital technologies. To this end, we compiled and analyzed 21 publications both quantitative and qualitative that were published between 2020 and 2024. The analysis revealed that the majority of the papers examined policies and guidelines concerning emergency remote education, with fewer studies exploring learning from the perspective of students, thereby creating an area of thematic vacancy. Concurrently, the analysis identified the challenges associated with recreating exchange and content explanation

[1] Licenciado en Sociología (UBA), Magíster en Sociología de la Cultura (IDAES/UNSAM), Doctor en Ciencias Sociales (UBA). En la actualidad dirige el Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. sebastianbenitezlarghi@gmail.com / https://orcid.org/0000-0002-2646-0035

[2] Doctora en Ciencias Sociales, Licenciada y Profesora en Sociología por la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). magdalenalemus.2@gmail.com / https://orcid.org/0000-0002-7213-8688

[3] Mg. Procesos Educativos Mediados por Tecnologías por la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Especialista en Educación y Tecnologías por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), Licenciada en Ciencias de la Educación por la Facultad de Filosofía y letras de la Universidad de Buenos Aires (UBA) y Profesora en Educación Primaria. mmercedesmar@gmail.com / https://orcid.org/0000-0002-5788-6477

scenarios in virtual environments, the differentiation of work, study, and leisure time, and the progression of platform-based educational processes that were already in progress.

Keywords: virtualization; inequalities; learning

Recibido: 9/6/ 2025
Evaluado: 30/9/2025
Aprobado: 13/3/2026

1. Introducción

El trastocamiento de la vida cotidiana a escala global que implicó la pandemia por el COVID-19 ha generado una enorme movilización en la producción de conocimiento por parte de las ciencias en general y de las ciencias sociales y humanidades en particular, para conocer las "marcas" que ha dejado en la experiencia individual y social. En este marco, el estudio por los efectos en la educación de la emergencia sanitaria y los procesos de aislamiento y distanciamiento obligatorio acaparó buena parte del interés académico identificando cuatro causas y dimensiones del fenómeno:

> *Primero, por el incremento de la deserción y el retroceso en términos de inclusión educativa; segundo, por el aumento de la fragmentación y la desigualdad en la calidad educativa; tercero, porque la no concurrencia a las instituciones tendría un "efecto cicatriz" en el desempeño educativo y en las oportunidades laborales futuras de niños, niñas y adolescentes de los sectores más vulnerables y, finalmente, por los retos intelectuales, organizacionales y financieros de poner en marcha un modelo escolar acorde con la situación epidemiológica provocada por el covid-19 que presumiblemente durará un tiempo considerable (Benza & Kessler, 2021, p. 25).*

Entendemos que todas estas dimensiones son atravesadas por un proceso común que refiere a los modos en que los distintos actores (estudiantes, docentes, directivos, familias) experimentaron la educación remota de emergencia durante la pandemia[4] . Dentro del análisis de las experiencias, la investigación colectiva[5] en la cual se inscribe la presente ponencia, está enfocada en los procesos de apropiación de las tecnologías

[4] La educación remota de emergencia, fue definida por el Consejo Interuniversitario Nacional como una "modificación transitoria en la modalidad de dictado y evaluación sin transformación de la modalidad presencial de las carreras, sino en adaptación temporal al contexto debido a la emergencia sanitaria" (Benítez Larghi, Lemus & Martín, 2023). Este tipo de educación se aplicó en todos los niveles educativos y no buscó "recrear un ecosistema educativo robusto, sino más bien proporcionar acceso temporal a la instrucción y a los apoyos instructivos de una manera rápida y fácil de instalar durante una emergencia o crisis" (Hodges, Moore, Lockee, Trust & Bond, 2020, p. 17, en Macchiarola, Pizzolitto & Pugliese Solivellas, 2021, p. 199). A lo largo del trabajo, usamos "educación remota de emergencia", "educación remota", "clases virtuales" y "clases a distancia" de forma indistinta y como sinónimos de los formatos que tomó la educación en la pandemia.

[5] Proyecto anonimizado

digitales para la educación durante la pandemia y en la incidencia que éstos podrían tener en la configuración de las desigualdades de clases, géneros y en las trayectorias educativas de jóvenes universitarias y universitarios. Tales trayectorias estuvieron atravesadas por la pandemia como fenómeno que introdujo nuevos desafíos y padecimientos para una porción importante de las juventudes argentinas:

> *(…) las personas jóvenes tuvieron que enfrentar situaciones que implicaban exigencias superiores a las que habían enfrentado hasta el momento o a las que esperaban enfrentar. A veces debieron asumir cargas inesperadas dentro de los hogares, otras cargaron con las consecuencias del empobrecimiento de sus familias y, en general, se vieron obligados a tomar parte de situaciones educativas poco comunes en las que se enfrentaban a prácticas que implicaban para muchísimos de ellos imposibilidades materiales (…) (Semán, 2022, p. 187).*

Como parte de nuestra investigación más amplia, en este trabajo proponemos identificar cuál es el estado de conocimiento actual sobre el impacto de la pandemia en el nivel educativo superior argentino en términos de experiencias y prácticas de aprendizaje con tecnologías digitales (en adelante, TD). El análisis realizado pretende aportar evidencia empírica para la comprensión del impacto social y educativo de la pandemia. Además, podrá contribuir al fortalecimiento de los procesos educativos actuales a la vez que a avizorar tendencias post pandemia en el nivel superior, en los distintos formatos educativos.

Para alcanzar nuestro objetivo, conformamos un *corpus* de investigaciones empíricas argentinas sobre la temática, publicadas en revistas nacionales e internacionales y libros, y ponencias presentadas en eventos académicos y analizamos sus objetivos, metodología y principales resultados. Para ello, se seleccionó un conjunto de estudios publicados entre 2020 -año de comienzo de la pandemia- y 2024 -año en que cerramos la búsqueda-, relevados en bases de datos de acceso abierto. Como criterios de selección nos basamos en un muestreo intencional (Marradi, Archenti y Piovani, 2010) ya que privilegiamos relevar la mayor diversidad posible de enfoques teóricos, escalas de trabajo de campo, representación de las regiones geográficas argentinas definidas por el Proyecto PISAC y pluralidad de estrategias metodológicas. De este modo, una vez definido este marco, nuestro corpus quedó conformado por 21 casos incluyendo artículos en revistas científicas, ponencias e informes y documentos de investigación abarcando estudios de alcance local provenientes la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, La Matanza, La Plata, Mar del Plata, Bahía Blanca (Región Pampeana), Catamarca (Región NOA), San Luis (Región Cuyo), Córdoba (Región Centro) y Chubut (Región Patagónica). En cuanto a la estrategia metodológica se incluyen doce trabajos de corte cualitativo, cuatro de corte cuantitativo, tres investigaciones mixtas y tres que no explicitaron su metodología. En los trabajos seleccionados, se analizaron las líneas temáticas privilegiadas, los marcos teóricos, categorías y conceptos utilizados, las estrategias metodológicas prevalecientes, los hallazgos validados y las discusiones establecidas.

Como resultados, hemos hallado que la mayor parte de la bibliografía se ha ocupado de las políticas y lineamientos sobre cómo llevar adelante la educación remota de emergencia y que una menor cantidad de estudios ha indagado sobre las experiencias de aprendizaje desde la perspectiva de estudiantes. Entre los hallazgos de las

investigaciones, se destacan las dificultades para recrear de manera virtual situaciones de intercambio y explicación de contenidos, también para diferenciar tiempos de trabajo, estudio y ocio producto del confinamiento y de la concentración de múltiples actividades frente a las mismas pantallas, el avance de procesos de plataformización de la educación que ya estaban en curso previo a la pandemia, entre otros.

2. Del contexto a la apropiación: marcos, temas y conceptos

Dentro de la extensa bibliografía dedicada al estudio de las modificaciones necesarias de las propuestas educativas durante la pandemia, puede observarse que sus enfoques y temáticas acompañan el desenvolvimiento de la emergencia sanitaria. Así, en un primer momento el registro privilegiado es el ensayístico donde se conjetura sobre el carácter del fenómeno vivido y se reflexiona a partir de referentes empíricos circunstanciales y/o anecdóticos. Luego, una vez que el proceso de confinamiento fue consolidado y se confirmó que la vuelta a la normalidad no sería en el corto plazo, comienzan a desarrollarse estudios rigurosos basados en trabajos de campo sistemáticos, en buena parte impulsados y financiados por programas de investigación estatales y de organismos multilaterales.

Dentro de las líneas temáticas privilegiadas, se destaca el interés por los procesos de virtualización de las clases y, en ese marco, por el rol jugado por las tecnologías digitales. La educación en pandemia despertó distintas alarmas en torno a varias cuestiones. La línea argumental de un conjunto de estudios tendió a inscribir la virtualización de la educación como un catalizador que intensificó un proceso de transición/transformación ya en curso dentro del capitalismo de plataformas orientado a la optimización del capital humano, la aplicación de las tecnologías como factores neutrales del cambio social e instrumento democratizador del conocimiento pero, al mismo tiempo, facilitador de la tercerización, flexibilización y precarización laboral (Álzaga, 2023). Por un lado, se alertó sobre los riesgos de una plataformización de la educación no planificada o "silvestre" (Artopoulos & Huarte, 2022) y, por lo tanto, endeble frente a los intereses económicos de las corporaciones tecnológicas, la opacidad de los algoritmos, y la creciente datificación de usuarios (Dughera & Bordignon, 2021; Artopoulos, 2023 & Álzaga, 2023). Por otro lado, se discutió en torno a los límites y el control de la virtualización ya que "no se diferencian los tiempos de trabajo y ocio, o el día de la noche, ya que hay una disponibilidad permanente de servicios y ofertas, y la vida humana se deforme a partir de su funcionamiento" (Álzaga, 2023, p. 3).

Otra línea temática analiza los vínculos y tensiones entre las instancias de aprendizaje formal, no formal e informal. En ese sentido, el eje de reflexión gira en torno a la distancias y diálogos entre la cultura escolar institucional y las culturas digitales ancladas en las redes sociales virtuales y plataformas como Youtube. Para dar cuenta de ese cruce -y de las controversias abiertas alrededor suyo- se elaboran algunas metáforas, como la de "profesor a control remoto" (Dughera & Bordignon, 2021, p. 138), para caracterizar prácticas educativas de nuevo tipo. Del mismo modo, se problematizan los desafíos sumados por la inteligencia artificial en la -ya de por sí ardua- transición entre la educación moderna analógica y la educación híbrida (Artopoulos, 2023).

En relación a los conceptos utilizados, un conjunto significativo de estudios, partiendo desde pertenencias disciplinarias diversas como la Sociología, las Ciencias de la Educación, la Comunicación y el Periodismo, se inscribe y abreva dentro de los llamados Estudios Culturales recuperando categorías analíticas como las de experiencia (Lago, Sanabria, Ronconi & Zuluaga, 2021; Walker, 2021), apropiación (Torres, Meléndez &

Ibañez, 2021; Gómez, Pereyra, Tulián & Rian, 2021), consumo y usos (Dughera & Bordignon, 2021) y trayectorias (Pereyra, 2021; Velarde & Olarte, 2022; Doná, 2023). Si bien no en todos los textos se profundiza en la reflexión teórica de las categorías, algunos de ellos contribuyen específicamente a la construcción conceptual. Por ejemplo, Torres *et al.* (2021), retoman autoras y autores de la sociología y psicología francesa para definir la apropiación como "un proceso que tiene lugar en un contexto sociocultural específico (Larroze-Marracq, 1996), y que se concreta a través de un trámite lento, gradual y escalonado, en cuyo desarrollo el sujeto integra algún recurso técnico o tecnológico a su praxis profesional o laboral, acoplándolo a su cultura, y moldeándolo según sus necesidades, valores y prácticas (Jouët, 2000)" (Torres *et al.*, 2021, p. 4). Si bien la referencia a tradiciones y autoras/es de países centrales es usual en el *corpus*, debe destacarse que también lo son las citas de colegas a nivel nacional y latinoamericano. Así, categorías de análisis clave para construir el problema recuperan definiciones y debates de nuestro contexto académico: por ejemplo, en el texto de Lago *et. al.* (2021) se complejiza la noción de juventudes como categoría heterogénea citando a Chaves, la de trayectorias citando a Carli y Nuñez, la de desigualdades sociales y culturales en la educación retomando a Dussel y la problemática de la digitalización como cuestión educativa en diálogo con Benítez Larghi, Lemus y Martín (2023). En un sentido similar, el estado de la cuestión reconstruido por Dughera y Bordignon (2021), articula antecedentes internacionales, regionales y locales sobre los usos de Youtube y las percepciones que tienen las/os jóvenes de aquellas necesidades que nacen en la enseñanza formal y derivan hacia la plataforma. Las/os autoras/os identifican "tres grandes corpus de trabajos: a) aquellos que refieren de manera genérica a YouTube y el aprendizaje; b) los que recuperan los usos de YouTube y sus necesidades e intereses de aprendizaje y c) aquellos que intentan precisar relaciones entre los usos de la plataforma con las necesidades e intereses surgidos de la educación formal" (Dughera & Bordignon, 2021, p. 129).

3. Desarrollo

Los estudios que han abordado los efectos de la pandemia en el terreno educativo, han producido una amplia bibliografía con hallazgos empíricos. En las siguientes páginas presentaremos los resultados de nuestro relevamiento considerando: 1) las articulaciones entre desigualdad, virtualización de la educación y pandemia; 2) la recepción de la educación virtual por parte de los/as estudiantes; 3) sus miradas sobre las estrategias docentes y 4) el análisis de los cambios en las formas de aprendizaje que ocurrieron o se profundizaron a raíz de la pandemia.

3.1. Articulaciones entre desigualdad, educación y pandemia

La situación de excepcionalidad que atravesó al sistema educativo, ha sido abordada por investigaciones que dieron cuenta de los efectos de la pandemia en las desigualdades en el acceso a dispositivos y conectividad (Ithurburu, 2021). Las investigaciones que trataron estas cuestiones, evidencian la histórica asociación entre clase social y acceso a TD, con grupos de menores recursos económicos con mayores carencias de conectividad y dispositivos que las clases medias y altas (Maina, Bassel & Papalini, 2022; Anderete Schwal, 2021; entre otros). Bordignon y Dughera encontraron que si bien las TD e Internet estaban presentes hacía tiempo en las prácticas de educación de docentes y estudiantes del nivel, éstos grupos no siempre contaban con las condiciones materiales necesarias para hacer frente a la alta demanda de pantallas y equipos

actualizados que implicó la educación remota de emergencia (Bordignon & Dughera, 2023). Por su parte, Iriarte, Cataldi y Remoldi (2024) identificaron, entre las principales características de las estrategias y modalidades de virtualización implementadas en la educación superior durante el período 2020-2023, una tendencia a la proliferación de modalidades de educación a distancia. Según las autoras, esta tendencia puede tener efectos contradictorios:

> *si bien la creciente virtualización del proceso de enseñanza-aprendizaje parece allanar el camino a los estudios superiores, también puede restringirlo y acrecentar desigualdades sociales reforzando procesos de exclusión educativa, sobre todo en una región donde la conectividad y el acceso a dispositivos electrónicos es tan dispar entre la población (Iriarte et al., 2024, p. 15).*

Lago *et al.* (2021) también documentaron la existencia de dificultades de acceso producto de no contar con conectividad o dispositivos o por tener que compartirlos entre varios miembros de la familia. La brecha digital tomó forma entonces tanto en lo relativo al acceso a TD como a las calidades del acceso (tipo de conexión, cantidad de dispositivos presentes en el hogar, etc.) y puso en evidencia que, en un contexto en que la educación y buena parte de las tareas laborales se plegaron al espacio hogareño, lo que otrora podía ser considerado un acceso suficiente, se volvía insuficiente frente a la demanda de múltiples usuarios en el hogar. De la noche a la mañana, se modificaron, al menos momentáneamente, los estándares de la cantidad y calidad de TD con los que tenía que contar una familia para su reproducción cotidiana. En este aspecto, fue insuficiente la contribución estatal para garantizar el acceso a TD, en un contexto de discontinuidad de los programas de inclusión y alfabetización digital.

Sin embargo, alcanzadas cantidades y calidades de TD necesarias, los/as estudiantes se encontraron en situaciones dispares respecto de sus habilidades para usar TD con fines educativos. Mientras algunos manejaban con soltura dispositivos y plataformas, otros tuvieron que desplegar nuevas habilidades.

3.2. La educación en pandemia desde la perspectiva estudiantil

Mencionamos al comienzo que hallamos que fueron menos los trabajos dedicados a estudiar la experiencia de estudiar en pandemia desde la perspectiva de los/as estudiantes. Indagar en la perspectiva juvenil sobre esta experiencia podría contribuir a comprender de qué modos fueron procesadas políticas públicas y arreglos institucionales y, especialmente, a identificar qué esperan las juventudes de la educación post pandemia (Goñi & Urzurrun, 2022).

La adaptación de los/as estudiantes a la educación en pandemia guardó estrecha relación con sus condiciones de vida y recursos para sostener la escolaridad, con los lineamientos específicos de cada institución y con el grado de avance en la carrera. Del análisis realizado, se desprenden un conjunto amplio de obstáculos y unas pocas ventajas de la educación virtual en pandemia, según la perspectiva estudiantil.

En una investigación con estudiantes de nivel superior, Bordignon y Dughera encontraron que las problemáticas más frecuentes se relacionaron con el uso de *software* y plataformas, el desarrollo de estrategias de enseñanza y aprendizaje con TD, el acceso a Internet y a dispositivos, y con la fatiga y la elevada carga de trabajo entre docentes y estudiantes (Bordignon & Dughera, 2023). En otros estudios, se halló que la

convivencia forzada, producto del aislamiento, con varios miembros del hogar y la imposibilidad de contar con un espacio propio para estudiar, volvieron muy difícil la delimitación de los momentos de estudio y obstaculizaron el sostenimiento de la cursada (Brun, Borgobello, Prados & Pierella, 2022; Macchiarola *et al.*, 2021; Morán, Álvarez & Manolakis, 2021).

La dimensión afectiva de la experiencia educativa también ha sido destacada por las investigaciones. Los hallazgos indican que la interacción e intercambio con docentes y compañeros/as fueron aspectos clave en la experiencias de aprendizaje en pandemia aunque no fueron siempre atendidos en las propuestas de educación (Elisondo, Schlegel y Melgar, 2024; Brun *et al.*, 2022). Cuestiones similares se han señalado al enfatizar en las "redes de trabajo" entre compañeros/as de cursada como sostenes para el desarrollo de aprendizajes (Lion, Schpetter & Weber, 2021, p. 47). En otros trabajos (Benítez Larghi, Lemus & Martín, 2024) se ha señalado a los padecimientos de salud mental -agravados o generados por la pandemia y el aislamiento- como elementos que dificultaron el aprendizaje, como también lo hicieron la angustia y la incertidumbre producto de la situación sanitaria, social y económica (Lago *et al.*, 2021).

Los mencionados obstáculos y desafíos, coexistieron con "facilidades" de la educación en pandemia identificadas por los/as estudiantes, como ahorrar tiempo y dinero en el traslado hasta la sede universitaria (Macchiarola *et al.,* 2021) y, a partir de ésto, organizar de forma más eficiente los tiempos de estudio, trabajo y cuidado (Lion *et al.*, 2021; Morán *et al.,* 2021). El ahorro del tiempo de traslado, así como de dinero por contar con el material digitalizado, ha sido también señalado en la investigación de Bucci, Geraci, García y Riamonde (2024). En el mismo sentido, el estudio de Iriarte *et al.* (2024) señaló que post pandemia los estudiantes tienden a elegir algún tipo de modalidad a distancia al momento de organizar su cursada presencial. Los entornos de trabajo virtuales, tanto sincrónicos como asincrónicos, son considerados favorables, ya que disminuyen el tiempo y los costos de traslado, permitiendo aprovechar ese tiempo para el estudio, la realización de trabajos prácticos o actividades obligatorias. Junto a esto, algunas investigaciones encontraron entre los/as universitarios/as una valoración positiva en tanto la reorganización de la modalidad de cursada les dio la posibilidad de contar con más autonomía y libertad para organizar el tiempo de estudio y compaginarlo con otras actividades (Macchiarola *et al.,* 2021).

En el próximo apartado profundizaremos en la experiencia estudiantil, a partir de los hallazgos más relevantes sobre el tema. Antes de eso, nos interesa retomar un aporte de Lasén y Megías (2021) realizado a partir de su análisis del caso español. De acuerdo con las autoras, es frecuente que adultos/as y jóvenes caigan bajo el "mito del nativo digital" y asuman que, a diferencia de las infancias, las juventudes no requieren ayuda para aprender con y sobre TD. Así también se suele asumir que, si los/as jóvenes se mueven con facilidad por plataformas de comunicación, juego y expresión, seguramente también cuenten con los conocimientos y habilidades que les son requeridos en el plano de la educación formal (como procesadores de texto, de imagen, correo electrónico, hojas de cálculo, entre otras), cuestión que la virtualización de la educación puso de relieve marcando las diferencias entre ambos tipos de saberes. Durante la pandemia, tomar a los/as jóvenes como "nativos/as digitales" llevó a invisibilizar la existencia de dificultades para acceder a TD pero, fundamentalmente, para gestionar el tiempo de aprendizaje frente a las pantallas, organizarse, mantener la atención, entre otros (Lasén y Megías, 2021). Los resultados que comentaremos a continuación, dan cuenta de las desafíos vividos por los/as universitarios/as para adquirir el "oficio de estudiante"

(Bracchi, 2016) en pandemia, evidenciando que los saberes movilizados para aprender no son meramente técnicos e involucran la adquisición de códigos y formas de relacionarse con el conocimiento académico y con otros/as (Elisondo *et al.*, 2024).

3.3. Miradas estudiantiles sobre las estrategias docentes en la pandemia

Señalamos en el apartado anterior que las experiencias estudiantiles en pandemia tomaron forma según una serie de factores, entre ellos, el avance en el recorrido universitario. Haber adquirido previamente el "oficio de estudiante" (Bracchi, 2016) o hacerlo luego, en contexto de aislamiento e implementación de la educación virtual, configuraron experiencias diferentes y también desiguales entre las juventudes (Bucci *et al.*, 2024). Quienes ingresaron a la universidad en pandemia, no solo tuvieron que adquirir el "oficio de estudiante" sino que debieron hacerlo en un contexto totalmente novedoso e incierto, en donde la interacción y el acceso a los contenidos ocurriría casi exclusivamente en las plataformas y en donde las formas conocidas de socializar con otros y de adquirir las reglas de juego de ese espacio estaban en suspenso (Benítez Larghi, Lemus & Martín, 2024). Como identificó Santos Sharpe (2022), muchos/as jóvenes se encontraban con que disponían de tiempo para estudiar pero los hábitos y estrategias aprendidas previamente no les servían y era necesario adecuarlos al nuevo escenario. Adaptarse a la educación en pandemia no solo requería condiciones materiales (tiempo, artefactos, conexión) que estaban desigualmente distribuidas, si no también la destreza para reactualizar saberes y formas de hacer en un contexto totalmente inédito. Por lo tanto, el ingreso a la universidad en pandemia no implicó únicamente

> *(…) sostener el dictado de una materia, sino poder dar ingreso a un nuevo trayecto educativo con códigos, lógicas y propuestas muy distintas y con una gran demanda de autonomía, a diferencia de los trayectos anteriores y sumado a esto, tener que realizarlo de modo muy vertiginoso, casi "de un día para otro" (Krichesky, Pogré, Benchimol, Poliak, Janjetic, Vernengo, Marino & Gómez, 2021, p. 192).*

Las investigaciones que hemos relevado aquí, dan cuenta de los esfuerzos demandados a los/as estudiantes para adaptarse al nuevo contexto. A la vez, dejan abierto interrogantes respecto a la profundización y/o expansión de las desigualdades entre quienes contaron con condiciones materiales y personales para sortear exitosamente el nuevo contexto y quienes quedaron rezagados/as.

De acuerdo con las investigaciones relevadas (Brun *et al.*, 2022 Krichesky *et al.*, 2021; Machiarola *et al.*, 2021), la educación en pandemia en el nivel universitario se asentó, en líneas generales, en la alternancia entre encuentros sincrónicos a través de videollamadas e instancias asincrónicas a través de campus virtuales o correo electrónico. Si bien desde los lineamientos institucionales se hizo hincapié en la importancia de complementar estrategias e instancias sincrónicas y asincrónicas, durante la pandemia "lo sincrónico fue puesto en el centro de la escena como el "lugar de la clase" lo que genera cierto reduccionismo didáctico vinculado a cómo los propios docentes ponderaban qué significaba la clase" (Lion *et al.*, 2021, p. 46). De esta forma, para los/as estudiantes las instancias sincrónicas se convirtieron durante la pandemia en sinónimo de "tener clases" (Benítez Larghi, Lemus & Martín, 2024). Aquí nos encontramos con una cuestión a destacar: a la vez que lo asincrónico (con toda su

variedad de propuestas) parece no haber calado en la experiencia estudiantil, dejando así únicamente a las videollamadas grupales como el formato legítimamente reconocido para una clase universitaria, los estudiantes se mostraron críticos del excesivo tiempo que pasaron frente a las pantallas y de las instancias de clases sincrónicas que adoptaron el formato tradicional de explicación teórica en donde ellos/as quedaban generalmente en un rol poco activo (Morán *et al.*, 2021). En cambio, valoraron positivamente las clases sincrónicas que fomentaron "(…) la producción activa por parte del estudiantado en el marco de la actividad colaborativa y grupal" (Morán *et al.*, 2021, p. 62) y los encuentros orientados a trabajar "nudos problemáticos o estructurantes del contenido para orientar a los estudiantes en la construcción del saber" (Morán *et al.*, 2021, p. 62) de manera tal de ayudarlos/as en el aprendizaje de contenidos más complejos o que les resultaban más difíciles. En este sentido, otras investigaciones han señalado que los/as estudiantes destacaron positivamente aquellas prácticas docentes más creativas y fuera de lo usual que ayudaban a generar interés en los contenidos y en la bibliografía, como la elaboración de materiales interactivos a cargo de los/as docentes y/o los/as estudiantes, la propuesta de espacios de intercambio, entre otros (Bucci *et al.*, 2024).

Como hemos señalado, tomar clases de forma no presencial involucró que los/as estudiantes pusieran en juego su autonomía para organizarse y regularse y que desempeñaran un rol activo en la interacción con compañeros/as y docentes así como en las instancias de participación (Morán *et al.*, 2021), cuestiones que no todos/as sortearon de forma exitosa.

3.4. Cambios en las formas de aprendizaje

Las medidas de aislamiento configuraron un escenario privilegiado para el avance de plataformas en nuevas regiones de la vida cotidiana y las interacciones, pero con una desigual distribución del *hardware*, *software* e Internet y de los saberes tecnosociales requeridos (Bordignon & Dughera, 2023). Si bien en el nivel universitario ya se utilizaban distintas plataformas libres y privativas, las investigaciones relevadas, dan cuenta de la masificación y profundización durante la pandemia de tendencias a la plataformización de la educación (Dughera & Bordignon, 2021; Artopoulos, 2023 & Álzaga, 2023).

Los trabajos analizados llaman la atención sobre un proceso en curso: un cambio de paradigma en el aprendizaje que implica transformaciones en prácticas de aprendizaje (lecturas, intercambios) y el pasaje de un paradigma "centrado en la transmisión de información y conocimiento a otro que impulsa la exploración, el ensayo y error, y la innovación como formas de aprender" (Álzaga, 2023, p. 8) que tiene como resultado el descentramiento de la escuela en la producción de aprendizajes y conocimientos. De esta forma, "Los saberes más importantes y socialmente valiosos dejan de pasar por la escuela y descentran a la cultura occidental de su eje letrado: el libro es relevado de su centralidad ordenadora por la hipertextualidad" (Álzaga, 2023, p. 7).

En este sentido, las investigaciones señalan que, en la experiencia estudiantil, YouTube asume en muchas ocasiones el rol de "suplencia" de contenidos brindados en la educación formal, esencialmente a lo relativo a explicaciones, volviéndose una suerte de asesores sincrónicos del aprendizaje (Vera Balderas & Moreno Tapia, 2021) o de "profesores a control remoto" (Dughera & Bordignon, 2021). Sin embargo, esta idea de "suplencia" puede matizarse en tanto más que reemplazar el rol docente, lo que se encuentra es una complementariedad de formas de acercarse al conocimiento. Así,

los/as estudiantes van y vuelven del texto a YouTube, el cual permite otro manejo de temporalidad imposible en situaciones de interacción en el aula: en YouTube se puede pausar, regresar y repetir el video las veces necesarias. Su contraparte es la ausencia de interacción, en donde las dudas o consultas que surgen no pueden ser tratadas de forma inmediata.

Conclusiones

El trabajo de lectura y sistematización del *corpus* bibliográfico nos permite sintetizar los principales hallazgos compartidos entre los textos analizados. Los estudios sobre los efectos de la pandemia en el ámbito educativo han dejado en claro que esta situación excepcional puso de relieve y, en muchos casos, amplió las desigualdades preexistentes, a la vez que generó nuevos desafíos para la enseñanza y el aprendizaje.

Un primer punto crítico es la fuerte asociación entre las desigualdades socioeconómicas y el acceso a las TD. La pandemia evidenció que, si bien las TD ya formaban parte de las prácticas educativas, el acceso a dispositivos y conectividad de calidad no era uniforme. Las desigualdades digitales afectaron más profundamente a los sectores de menores recursos, quienes con menos acceso a dispositivos y conexiones en el hogar, encontraron mayores obstáculos para la continuidad educativa. La previa interrupción de programas estatales de inclusión digital, como Conectar Igualdad, agravó esta situación, dejando en evidencia que los esfuerzos por democratizar el acceso a las TD fueron limitados y discontinuos.

En segundo lugar, la perspectiva estudiantil sobre la educación en pandemia revela un amplio abanico de dificultades que afectaron su adaptación y aprendizaje. Los problemas más recurrentes estuvieron relacionados con el manejo de plataformas digitales, la falta de un espacio adecuado para estudiar y el aumento de la fatiga física y mental debido al confinamiento y al aumento del tiempo frente a pantallas. Al mismo tiempo, señalaron que la pandemia impactó negativamente en su salud emocional, agravando problemáticas como el estrés y la ansiedad. A pesar de estos desafíos, algunos/as valoraron ciertos aspectos de la educación remota, como el ahorro de tiempo y dinero en traslados, así como la mayor autonomía para gestionar sus tiempos de estudio y otras actividades.

Por otro lado, las estrategias docentes implementadas durante la pandemia fueron recibidas de distintas maneras por los estudiantes. Si bien las clases sincrónicas a través de videollamadas se convirtieron en el principal referente de las “clases reales”, los/as estudiantes valoraron más aquellas instancias que promovían la participación activa y el aprendizaje colaborativo. Las clases expositivas tradicionales en soporte de entornos de videoconferencia, fueron criticadas por su falta de dinamismo e interacción. En este contexto, las estrategias asincrónicas y el uso de recursos innovadores, como materiales interactivos, fueron percibidos como un alternativa útil, aunque insuficiente para reemplazar las dinámicas de aula que los estudiantes consideraban más enriquecedoras.

Por último, la pandemia aceleró la plataformización de la educación, consolidando tendencias hacia formas de aprendizaje más autónomas, basadas en la exploración y la interacción con múltiples recursos, tanto dentro como fuera del ámbito institucional. Plataformas como YouTube se convirtieron en una herramienta de apoyo para muchos estudiantes, quienes las utilizaron para complementar los contenidos formales, accediendo a explicaciones que les permitían manejar el tiempo de aprendizaje de manera más flexible. Este cambio refleja una tendencia hacia una educación cada vez más mediada por TD, pero también plantea desafíos en cuanto a la calidad y la equidad

de los aprendizajes, ya que no todos los/as estudiantes contaron con las mismas herramientas para aprovechar estos recursos.

Si bien los estudios sobre el impacto de la pandemia en la educación han avanzado significativamente, aún persisten vacancias en el campo de investigación, especialmente en lo que respecta a los procesos de aprendizaje con TD en la vida cotidiana y en el contexto de la educación formal. La mayoría de las investigaciones se han centrado en un uso instrumental de las TD, enfocándose en las herramientas utilizadas para la enseñanza remota, sin profundizar en las dimensiones simbólicas y culturales que moldean las formas en que las personas se apropian de estas tecnologías. Esta carencia es especialmente notable en un contexto donde las plataformas y las nuevas formas de comunicación se han vuelto fundamentales para el aprendizaje.

Resulta crucial, además, no caer en el "mito del nativo digital" (Lasén & Megías, 2021), que supone que las juventudes, por haber crecido en un entorno digital, manejan automáticamente las TD sin dificultades. Este enfoque invisibiliza las complejidades de los procesos educativos en entornos virtuales y las formas que efectivamente tomó la educación en pandemia. Los desafíos de la virtualización de las prácticas educativas no se limitan a cuestiones técnicas, sino que involucran un conjunto más amplio de competencias, distribuidas de forma desigual entre la población. Reconocer estas diferencias nos permite evitar un análisis reduccionista y nos invita a contemplar cómo los saberes tecnosociales, los códigos de interacción y las dinámicas de las plataformas afectan la manera en que los/as estudiantes se relacionan con el conocimiento. Creemos de vital importancia reconocer que, cuando se toma la decisión de mediar las propuestas educativas con TD, se amplían y complejizan las decisiones curriculares: aspectos como el ejercicio de la ciudadanía digital, la soberanía tecnológica y el cuidado sobre los datos personales resultan variables que se ponen en juego, obligando a superar el abordaje "aplicacionista" de la tecnología.

Finalmente, es imprescindible incorporar en estos estudios la dimensión afectiva y social de la experiencia educativa. Las investigaciones sugieren que las redes de apoyo entre pares, amigos/as y compañeros/as de estudio desempeñaron un rol esencial durante la pandemia, actuando como un sostén emocional y facilitador del aprendizaje. Asimismo, los problemas de salud mental, como el estrés y la ansiedad, interactuaron con los procesos educativos, afectando el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes. Estos aspectos, frecuentemente olvidados en los trabajos centrados en las TD, son fundamentales para entender cómo los/as estudiantes enfrentaron los desafíos del aprendizaje remoto y cómo estos factores seguirán influyendo en la educación postpandemia.

Referencias

Alzaga, J. (2023). Educación en la sociedad digital: reflexiones sobre prácticas digitales en procesos de aprendizaje. Ponencia presentada en XV Jornadas de Sociología de la UBA. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Anderete Schwal, M, (2021). Las desigualdades educativas durante la pandemia en la educación primaria de Argentina. *Revista Andina de Educación*, 4 (1), pp. 5-10. https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/1564

Artopoulos, A. & Huarte, J. (2022). Continuidad educativa durante la pandemia en Argentina. Políticas, pedagogías y plataformas. *Revista de Ciencias Sociales,* 35 (51), pp. 107-130. DOI: http://dx.doi.org/10.26489/rvs.v35i51.5

Artopoulos, A. (2023). Imaginarios de IA generativa en educación. Chatbots que enseñan, bicicletas eléctricas y el quinto Beatle. Revista Hipertextos, 11 (19), https://doi.org/10.24215/23143924e070

Benítez Larghi, S., Lemus, M., & Martín, M. M. (2023). *Pandemia y educación superior. Un estado de la cuestión sobre experiencias de estudiantes en Argentina.*

Benza, G. & Kessler, G. (2021). El impacto de la pandemia en América Latina : retrocesos sociales e incremento de las desigualdades. *Laboratorio,* (31), pp. 12-33.https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.17672/pr.17672.pdf

Bordignon, F. R. A. & Dughera, L. (2023). Tecnologías digitales, docentes y estudiantes a comienzos del Covid-19. Pistas para la educación superior por venir. *ESPACIOS EN BLANCO. Revista De Educación,* 1 (33), pp. 173–184. https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB33-350

Bracchi, C. (2016). Descifrando el oficio de ser estudiantes universitarios: entre la desigualdad, la fragmentación y las trayectorias educativas diversificadas. *Trayectorias universitarias,* 2 (3), pp. 3-14.http://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias

Brun, L. R. M.; Borgobello, A.; Prados, M. L. & Pierella, M. P. (2022). Virtualidad en tiempos de pandemia en estudiantes de primer año de la carrera de Medicina de la Universidad Nacional de Rosario. *Ciencia, docencia y tecnología,* 33 (64), pp. 1-21. https://pcient.uner.edu.ar/index.php/cdyt/article/view/1074

Bucci, I. ; Geraci, A.; García, M. C. & Riamonde, Z. (2024). El impacto de la transición a la virtualidad en las trayectorias de los estudiantes de la Facultad de Humanidades de la UNMdP durante el ASPO. Valoraciones de la enseñanza y potencialidades del aprendizaje. *Revista de Educación* (31), pp. 67-93. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/7739

Doná, S. M. (2023). El aprendizaje de los estudiantes en tiempos de pandemia y pospandemia. Virtualidad y presencialidad. Trabajo de Especialización en Docencia Universitaria. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. UNLP http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/157969

Dughera, L. & Bordignon, F. R. (2021). Accesos, usos y percepciones sobre contenidos visuales en YouTube. Una mirada a estudiantes de escuelas secundarias técnicas. *Revista Hipertextos,* 9 (15), pp. 125-142. https://revistas.unlp.edu.ar/hipertextos/article/view/12292/11096

Elisondo, R.C.; Schlegel, D. & Melgar, M. F. (2024). Trayectorias educativas de estudiantes en la Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina, entre 2018 y 2022. *Revista Iberoamericana de Educación Superior,* 15 (43), pp. 141-161. https://ries.universia.unam.mx/index.php/ries/article/view/1590/1684

Gómez, S., Pereyra, C., Tulián, L. & Rian, L. (2021). Procesos de adaptación de los estudiantes migrantes universitarios durante la pandemia. *Archivos de Ciencias de la Educación,* 15 (19-20). https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.14405/pr.14405.pdf

Goñi, G. & Urzurrun, M. M. (2022). ¿Volvemos a la escuela? ¿O vamos hacia un nuevo lugar? La educación del después de la pandemia. Entrevista a la Dra. Mariana Maggio. *Revista de Educación* (26), pp. 17-27. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/6107/6150

Iriarte, A., Cataldi, H. & Rimoldi, A. (2024) Impacto de la virtualización en el sistema de educación superior: la incorporación de la educación a distancia en el nivel de educación superior. Ponencia presentada en IX Encuentro nacional y VI latinoamericano La Universidad como objeto de investigación. La Plata: Universidad Nacional de La Plata.

Ithurburu, V. (2021). Investigaciones sobre políticas digitales y sistemas educativos en América Latina. De las evidencias del modelo 1 a 1 a la exploración de modelos híbridos. Propuesta Educativa, 30 (56), pp. 28-39. https://propuestaeducativa.flacso.org.ar/wp-content/uploads/2022/04/REVISTA-56-COMPLETA.pdf

Krichesky, G.; Pogré, P.; Benchimol, K.; Poliak, N.; Janjetic, M. B.; Vernengo, A.; Marino, T. & Gómez, G. (2021). Rupturas y continuidades en las prácticas de enseñanza en el nivel superior a partir de la situación de pandemia: resultados de una investigación. *Revista IRICE*, (40), pp. 171-195. https://ojs.rosario-conicet.gov.ar/index.php/revistairice/article/view/1446

Lago, L., Sanabria, J., Ronconi, P. J., & Zuluaga, P. (2021). Jóvenes y pandemia: Experiencias estudiantiles en Chubut. *Revista Argentina De Estudios De Juventud*, (15). https://doi.org/10.24215/18524907e054

Lasén, A. & Megías, I. (2021). *Tecnologías, incertidumbres y oportunidades en la integración online/offline. Una aproximación cualitativa a los y las jóvenes durante la pandemia*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud, Fad. DOI: 10.5281/zenodo.4958134

Lion, C.; Schpetter, A. & Weber, V. (2021). Aprendizajes en tiempos de pandemia. Las voces estudiantiles como claves para repensar la enseñanza universitaria. *Virtualidad, Educación y Ciencia,* 13 (24), pp. 36–48. https://doi.org/10.60020/1853-6530.v13.n24.36284

Macchiarola, V.; Pizzolitto, A. L. & Pugliese Solivellas, V. (2021). Impactos de la pandemia en la universidad pública: la mirada de los estudiantes. *Revista IRICE*, (40), pp. 197-225. https://doi.org/10.35305/revistairice.vi40.1391

Maina M. G.; Basel, V. & Papalini, V. A. (2022). Conectividad e inclusión: el panorama argentino de la precariedad. *Foro de Educación*, 20 (2), pp. 185-204. DOI: http://dx.doi.org/10.14516/fde.1002

Marradi, A.; Archenti, N. & Piovani, J. I. (2010). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Cengage Learning Argentina.

Morán, L.; Álvarez, G. & Manolakis, L. (2021). Experiencias de aprendizaje estudiantil en la pandemia. Un análisis acerca de la sincronía y asincronía en la formación universitaria. *Virtualidad, Educación y Ciencia, 13* (24), pp. 49–71. https://doi.org/10.60020/1853-6530.v13.n24.36311

Pereyra, S. E. (2021). Relaciones pedagógicas extrañas en un escenario educativo inédito. Reflexiones en torno a la educación en tiempos de pandemia. *Argonautas,* 10 (15), pp. 46-60. https://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/argonautas/article/view/57

Santos Sharpe, A. (2022). La universidad en sus límites. La virtualidad y la experiencia estudiantil. En F. Navarro y P. Semán (orgs.) *Dolores, experiencias, salidas. Un reporte de las juventudes durante la pandemia en el AMBA*. Caseros: RGC Libros, pp. 141-162.

Semán, P. (2022). Conclusiones. En F. Navarro y P. Semán (orgs.) *Dolores, experiencias, salidas. Un reporte de las juventudes durante la pandemia en el AMBA*. Caseros: RGC Libros, pp. 187-190.

Torres, M. A., Melendez, C. & Ibañez, C. (2021). Apropiación Tecnológica en un Escenario de Virtualidad Forzada: La Experiencia de la Universidad Nacional de Catamarca. *Trayectorias Universitarias,* 7 (13), pp. 1-12. https://doi.org/10.24215/24690090e076

Velarde, G. C., & Olarte, I. M. de los ángeles. (2022). Reconfiguraciones de las trayectorias académicas: entre la inclusión y las repercusiones de la pandemia. *Trayectorias Universitarias,* 8 (15), pp. 116. https://doi.org/10.24215/24690090e116

Vera Balderas S., & Moreno Tapia, J. (2021). Experiencias de aprendizaje en YouTube, un análisis durante la pandemia de COVID-19. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 12*, https://www.redalyc.org/journal/5216/521665144013/html/

Walker, V. (2021). Notas sobre la experiencia universitaria en tiempos de pandemia: sentidos, relaciones y condiciones de trabajo y estudio. *Argonautas,* 10 (15), pp.

16-30.
https://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/argonautas/article/view/55