

Estudio documental de los instrumentos de evaluación a través de la cartografía conceptual

Documentary study of the evaluation instruments through the conceptual cartography

Vea Solano, Roberto Carlos¹
Hernández Mosqueda, José Silvano²

Resumen

En el proceso educativo es necesaria la implementación de instrumentos evaluativos que reflejen el nivel de conocimientos adquiridos por los estudiantes. Es por ello que surgió la necesidad de realizar un estudio documental que permita conocer la diversidad de estos instrumentos. La organización de la información recabada para esta investigación se realizó a través de la cartografía conceptual, cumpliendo con los ocho ejes de análisis que propone esta metodología, revisándose fuentes primarias y secundarias como Redalyc y Dialnet. Con la información obtenida se reflejó la importancia de conocer diversos instrumentos de evaluación para el logro de las competencias desarrolladas por los estudiantes y para la toma de decisiones que permita mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Palabras clave: Instrumentos de Evaluación; Análisis Documental; Diseño; Evaluación Formativa; Cartografía Conceptual.

Abstract

In the educational process it is necessary to implement evaluative instruments that reflect the level of knowledge acquired by the students. That is why the need arose to carry out a documentary study that allows to know the diversity of these

instruments. The organization of the information gathered for this research was carried out through conceptual cartography, complying with the eight axes of analysis proposed by this methodology, reviewing primary and secondary sources such as Redalyc and Dialnet. With the information obtained, it was reflected the importance of knowing different evaluation instruments for the achievement of the competences developed by the students and for the decision making that allows to improve the teaching and learning processes

Key words: Instruments of Evaluation; Documentary Analysis; Design; Formative Evaluation; Conceptual Cartography

Introducción

El proceso evaluativo es un factor esencial en la enseñanza al constituir la actividad cuyo objetivo es la valoración del proceso y resultados del aprendizaje de los estudiantes, a los efectos fundamentales de orientar y regular la enseñanza y contribuir al logro de las finalidades de la formación (González, 2002); para el logro efectivo de esta actividad es necesario de la implementación de instrumentos de evaluación que son definidos como aquellas herramientas reales y físicas utilizadas para valorar

Para citar este artículo:

Vea, R. y Hernández, J. (2018) Estudio documental de los instrumentos de evaluación a través de la cartografía conceptual. En Revista Entramados-Educación y Sociedad, Año 5, No. 5, Diciembre 2018. pp 75 -88

el aprendizaje. Sirven para sistematizar las valoraciones del evaluador sobre los diferentes aspectos a evaluar. (Ibarra y Rodríguez, 2011) o bien un procedimiento estandarizado que permite obtener un conocimiento objetivo de una persona, producto, sistema o institución (Muñiz y Fonseca, 2008). El conocimiento de diferentes instrumentos de evaluación permite diversificar el proceso evaluativo en el aula, buscando con ello, reconocer el nivel de conocimiento adquirido por los estudiantes con las actividades diseñadas en la planeación, aumentar las posibilidades de que el docente vaya mejorando en el análisis de su quehacer al reflexionar en lo que ha fallado y qué le podrá permitir mejorar su desempeño. El principal objetivo para esta investigación documental es reconocer la importancia del proceso evaluativo, pero sobretodo, el conocimiento de diversos instrumentos que pueden diseñarse y utilizarse, permitiendo obtener la mayor información de lo que los alumnos aprendieron y lo que aún les hace falta reforzar.

El tema de los instrumentos de evaluación obtiene gran relevancia desde el momento en el que forman parte fundamental para la demostración de adquisición de saberes tal como lo señalan Muñiz y Fonseca (2008) “la importancia de unos instrumentos de evaluación adecuados radica en la trascendencia de las decisiones y las consecuencias que a partir de ellos se derivan, tanto personales como sociales”; además, porque de ellos dependerá en gran parte el actuar del docente en los distintos momentos de su práctica profesional, así como del propio alumno, es por ello que estos instrumentos guardan estrecha relación con los propósitos de la evaluación y constituyen la base a partir de la cual obtener información a fin de establecer inferencias y así poder emitir el juicio de valor que define a la evaluación (Di Matteo, 2017), puesto que la información que arroja la aplicación de estos instrumentos orienta el proceso de toma de decisiones que permite mejorar y desarrollar con éxito los procesos de enseñanza y aprendizaje, es aquí donde radica la importancia de los instrumentos por ser fundamental para el logro de los objetivos planteados en la planeación, otro elemento esencial del proceso educativo, permitiendo generar aquellos cambios que el docente

considere necesarios para el cumplimiento de esos objetivos. Por ello, es necesario que la evaluación del aprendizaje implique: Diseñar procedimientos para la evaluación orientada al aprendizaje de competencias, utilizar métodos para la evaluación del trabajo presencial y no presencial del alumnado, utilizar diferentes técnicas de evaluación evaluar y orientar el desarrollo de las competencias, considerar a los estudiantes como evaluadores de su propio aprendizaje (Ibarra y Rodríguez, 2010)

El desconocimiento de la importancia de los instrumentos de evaluación para el quehacer docente y de información para su diseño, provoca en los estudiantes de la Escuela Normal Experimental de El Fuerte (ENEF), la realización de prácticas profesionales incompletas, en muchas ocasiones improductivas, porque no tienen un referente confiable y tangible que les permita demostrar claramente los logros y avances que los alumnos de primaria han obtenido sobre una competencia una vez concluido el abordaje de los contenidos que se les han asignado para trabajar, siendo que la eficacia de la evaluación depende de la pertinencia de la combinación de diferentes instrumentos, de la oportunidad en que se administra y de la inteligencia y propiedad del análisis e interpretación de sus resultados (Camilioni, 1998). En muchas ocasiones la falta de información sobre este tema ocasiona que se repitan patrones de conducta generacionales en los periodos de prácticas, llevando los estudiantes consigo solo planeaciones y actividades generales para evaluar sin tomar en cuenta la relevancia que pueda traer para él, diseñar y utilizar un instrumento de evaluación acorde con las necesidades del contexto y de los alumnos con quienes trabaja; mejorando con ello su labor como futuro docente.

En nuestro país se han implementado diversos planes de estudio, y en el caso del vigente establece que: se debe “evaluar para aprender”. En la actualidad, se insiste en la importancia de que el propósito de la evaluación en el aula sea mejorar el aprendizaje y desempeño de los alumnos mediante la creación constante de mejores oportunidades para aprender, a partir de los resultados que aquéllos obtienen en cada una de las evaluaciones que

presentan durante un ciclo escolar. (Secretaría de Educación Pública, 2013). Para lograrlo, es necesario que el futuro docente conozca una diversidad de instrumentos evaluativos que le permitan enfrentar las diferencias de cada sujeto que forme parte de su aula, permitiendo con ello igualdad de oportunidades y respeto de su diversidad para aprender.

La presente investigación documental se realizó, en base a la metodología de la cartografía conceptual, con la firme finalidad de proveer de información relevante a los estudiantes de la ENEF sobre la importancia del proceso evaluativo procurando que cuenten con herramientas que les permitan diversificar su actuar en las aulas a través del conocimiento y diseño de diferentes instrumentos de evaluación que como futuro docente tendrán que implementar para mejorar sus prácticas. Aunado a esto señalar que nuestro sistema educativo busca la adquisición de diversas competencias para la vida en los alumnos de educación básica (SEP, 2011) por lo que el estudiante normalista debe estar actualizado y capacitado para tomar decisiones en torno a su quehacer profesional generando mejores posibilidades de aprendizaje en sus alumnos.

Desarrollo

El diseño de una metodología para conocer los instrumentos de evaluación que permitan al futuro docente mejorar su desempeño profesional se constituye en el propósito de este estudio documental, partiendo de las los siete los pilares sobre los que descansa la evaluación en la educación superior: ¿por qué evaluar?, ¿cómo evaluar?, ¿qué evaluar?, ¿cuándo evaluar?, ¿quién evalúa?, ¿con qué calidad se evalúa?, ¿qué hacer tras la evaluación? (Falchivok, 2005). Siendo de vital importancia la actitud y motivación que estos demuestren ante las acciones claves que se establecen dentro de este diseño al manejar preguntas como: ¿qué son los instrumentos de evaluación?, ¿a quién le sirven?, ¿cuándo debo aplicarlos?, ¿cómo elaborarlos?, formarán parte de esta metodología buscando acercar a los estudiantes a estos términos y procurando que se resuelvan todas las dudas que se generen.

2.1 Tipo de Estudio

Para el presente estudio se realizó un análisis documental considerado como el conjunto de operaciones destinadas a representar el contenido y la forma de un documento para facilitar su consulta o recuperación, o incluso para generar un producto que le sirva de sustituto (Clausó, 1993). Es un proceso, y como tal, quien lo realice sigue una serie de pasos que le permiten identificar, comprender, interpretar y representar el contenido del documento analizado (Espinosa, Botero, Rondón y García, 2009). En este proceso debe existir una simbolización del documento, lo que posibilitará la valoración del mismo y lo convertirá en fundamental o no (Barité, 2015), por ello, se realizó una investigación en diversos libros y páginas electrónicas como Google Académico, Redalyc, entre otras, que ofrecían información relevante para comprender la definición de evaluación y de los instrumentos de evaluación, los tipos que existen, la importancia de estos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, entre otras cuestiones. Para rescatar la información relevante se buscó:

Los libros o páginas electrónicas de índole educativo

Que aparecieran en ellos las palabras claves, como instrumentos de evaluación, evaluación, evaluar.

Información fuera clara, precisa y relevante.

Se realizó un análisis de cada documento encontrado para revisar que la información aportara a la investigación.

Después de tener toda la información se realizó una comparación para confrontar ideas similares o diferentes de los autores.

Se eligieron las definiciones para generar la cartografía conceptual

2.2 Técnica de Análisis

Tobón (2014) propone la estrategia de la cartografía conceptual que “busca que los estudiantes aprendan a gestionar la información y construir conocimiento en torno a un concepto o teoría altamente relevante siguiendo ocho ejes como mínimo”. Esta metodología consiste en estudiar con profundidad un concepto para sistematizar la información existente sobre éste, construir los aspectos faltantes

tomando como base la información que hay, comprenderlo y comunicarlo con claridad en la comunidad académica. (2014, 2015^a). Al considerarla completa fue la que se aplicó para la elaboración de esta investigación documental haciendo un análisis detallado de los instrumentos de evaluación, considerando los saberes previos y los referentes teóricos más actuales sobre el tema, trabaja con preguntas orientadoras para facilitar la búsqueda, análisis y organización del conocimiento en torno al concepto desarrollado y siguiendo los ocho ejes que se proponen para su correcto cumplimiento y que se describen en la Tabla No. 1. Tabla 1.-Ejes de la cartografía conceptual del término instrumentos de evaluación

Eje de análisis	Pregunta central	Componentes
1. Noción	¿Cuál es la definición del concepto “instrumentos de evaluación”, su desarrollo histórico y el objetivo que persigue?	-Definición. -Desarrollo histórico del concepto. -Objetivo que persigue
2. Categorización	¿A qué clase mayor pertenece el concepto de instrumentos de evaluación?	-Clase inmediata: definición y características. -Clase que sigue: definición y características.
3. Caracterización	¿Cuáles son las características centrales del concepto instrumentos de evaluación?	-Características claves o elementos del concepto -Explicación de cada característica.
4. Diferenciación	¿De cuáles otros conceptos cercanos y que estén en la misma categoría se diferencia el concepto instrumentos de evaluación?	-Conceptos cercanos o teorías similares a la investigada.
5. Clasificación	¿En qué subclases o tipos se clasifica el concepto instrumentos de evaluación?	-Subclases o tipos en que se divide el concepto.
6. Vinculación	¿Cómo se vincula el concepto instrumentos de evaluación con determinadas teorías, procesos sociales culturales y referentes epistemológicos que estén por fuera de la categoría?	-Vinculación del concepto con procesos sociales-culturales, epistemológicos referentes. -Se describen uno o varios enfoques o teorías que brinden contribuciones a la comprensión, construcción y aplicación del concepto.
7. Metodología	¿Cuáles son los elementos metodológicos mínimos que implica el abordaje del concepto instrumentos de evaluación?	Fases o pasos a seguir para ejemplificar la aplicación del concepto.
8. Ejemplificación	¿Cuál podría ser un ejemplo relevante y pertinente de aplicación del concepto instrumentos de evaluación?	-Ejemplo de una aplicación del concepto siguiendo una serie de pasos o fases.

2.3 Fases del Estudio

Para lograr un análisis preciso del término a investigar y de los ejes que conforman la cartografía conceptual se realizaron las siguientes fases de estudio:

Fase 1. Búsqueda de fuentes primarias y secundarias. Se realizó una búsqueda documental en Google Académico, Redalyc, Scielo, Dialnet; páginas electrónicas que brindan información de diversos ámbitos profesionales, en nuestro caso de la educación para aclarar las inquietudes y dudas sobre el término “instrumentos de evaluación” así como de los ejes de la cartografía conceptual.

Fase 2. Selección de información a través de palabras claves: Para la investigación se hizo uso de algunas palabras claves que permitieran buscar y encontrar de una manera más precisa la información adecuada al tema en cuestión y evitar pérdidas de tiempo y análisis de artículos con información no necesaria.

Fase 3. Realización del análisis mediante la cartografía. Para la investigación documental se trató de ir cumpliendo con cada uno de los ocho ejes de la cartografía conceptual, en algunos de estos será necesario ahondar más en información para mejorar la comprensión.

Fase 4. Revisión Final. Una vez concluida la investigación documental fue enviada al facilitador para su revisión y posibles cambios que surgieran por comentarios y sugerencias que ayuden a mejorar el trabajo realizado.

2.3.1 Documentos Analizados

Para la realización de una investigación documental es necesaria la revisión de diversas fuentes que brinden información acorde con lo que se pretende, y esta no fue la excepción, es por ello todos los documentos cumplieron: tipo de documento, país de origen, referencia y tema que aborda; lo anterior, para permitir futuras consultas y que ayuden al lector a comprender el origen de la información que se tomó en cuenta.

Cada documento debió cumplir con:

Alguna de las palabras clave que se buscaban y,

Con los datos básicos para citar como: autor, año y responsable de la edición (editorial, centro de investigación, universidad o revista).

Después de haber cumplido con el proceso dinámico que consiste esencialmente en la recogida, clasificación, recuperación y distribución de la información (Latorre, Rincón y Arnal, 2003) de los instrumentos de evaluación se presenta la información más relevante empleando los ocho ejes de la cartografía conceptual.

3.1 Noción ¿Cuál es la etimología del concepto Instrumentos de evaluación?

El Diccionario de la Real Academia Española señala el término evaluación como la “Acción y efecto de evaluar; mientras que evaluar es definida por este mismo como “estimar los conocimientos, aptitudes y rendimiento de los alumnos”, sin duda para llegar a este proceso es necesario de la aplicación de distintos instrumentos, los cuales son definidos en este mismo como aquel “objeto fabricado, relativamente sencillo, con el que se puede realizar una actividad”.

Existe una diversidad de definiciones acerca del término evaluación desde considerarla como:

...una actividad que debe realizarse tomando en cuenta no sólo el aprendizaje de los alumnos, sino también las actividades de enseñanza que realiza el docente y su relación con dichos aprendizajes. En este caso, las acciones evaluativas se encaminan a reflexionar, interpretar y mejorar dicho proceso desde adentro del mismo (Díaz & Hernández, 2002, p. 354).

Por su parte, Salas Perea (1998) define evaluación como la actividad que consiste en el análisis e interpretación de los resultados de diferentes instrumentos de medición sobre la actuación de un educando o candidato ante una actividad y/o tarea, en comparación con un patrón o modelo estandarizado, y que se efectúa con la finalidad de tomar una buena decisión. Mientras que Hernández recupera a la evaluación como un medio para la toma de decisiones referidas a acreditar un semestre o grado, o aprobar exámenes (Tobón, García, Pimienta 2010).

De acuerdo con la Secretaría de Educación Pública (2013) la evaluación con enfoque formativo debe permitir el desarrollo de las habilidades de reflexión, observación, análisis, el pensamiento crítico y la capacidad para resolver problemas; para lograrlo, es necesario implementar estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación. Es un proceso que requiere de la recolección de información respecto del objeto que se está evaluando. En materia educativa, aquella recolección se realiza principalmente a través de instrumentos de evaluación, que pueden ser definidos como todo aquello que permite obtener información respecto a la adquisición y grado de logro de un aprendizaje de los estudiantes (Castillo, 2003; Pimienta, 2008).

Para Castillo (2010) son instrumentos útiles para la evaluación todos los materiales y recursos didácticos utilizados por el profesor; así como todas las actividades de aprendizaje realizadas por el alumno. Tanto los unos como las otras proporcionan alguna información sobre el grado de adquisición de las competencias básicas alcanzado por parte de los alumnos.

3.2 Categorización ¿A qué o clase inmediatamente mayor pertenece el concepto Instrumento de evaluación?

El uso de una serie de técnicas e instrumentos de evaluación resulta imprescindible si queremos llevar a cabo una evaluación sistemática, coherente y adecuada. Demostrando con esto que los instrumentos evaluativos son parte primordial de la evaluación definida por Hernández (2013) como un proceso sistémico que debe incluir instrumentos que permitan evidenciar el logro de las competencias bajo ciertos criterios establecidos puntualmente. De acuerdo con Martínez (2012) el uso de evaluaciones formativas frecuentes se complementa con otro elemento clave, la diferenciación de la enseñanza según las características y condiciones de cada alumno; en otras palabras, para que disminuya la variación de los resultados los maestros deben aumentar la variación de su enseñanza.

Uno de los momentos más importantes en el proceso de evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos es la realización de una evaluación psicopedagógica, entendida como una modalidad de evaluación que se desarrolla en el seno del proceso de enseñanza-aprendizaje para profundizar en el conocimiento de aspectos personales y escolares de algunos alumnos concretos (Martínez, 2012)

La evaluación formativa se puede definir como: Un proceso mediante el cual se recaba información sobre el proceso de enseñanza aprendizaje, que los maestros pueden usar para tomar decisiones instruccionales y los alumnos para mejorar su propio desempeño, y que es una fuente de motivación para los alumnos (Brookhar2009, p.1).

3.3 Caracterización ¿Cuáles son las características o elementos centrales que le dan identidad al concepto Instrumentos de evaluación?

Al estar en interacción con seres humanos diversos la evaluación no puede depender de una sola técnica o instrumento que evalúe conocimientos, habilidades, actitudes o valores de manera desintegrada, porque se estaría dejando de respetar esa diversidad de pensamiento, actuación e ideas de esos sujetos. Si en la planificación de aula el docente selecciona diferentes aprendizajes esperados, debe evaluar los aprendizajes logrados por medio de la técnica o el instrumento adecuado. De esta manera, permitirá valorar el proceso de aprendizaje y traducirlo en nivel de desempeño y/o referencia numérica cuando se requiera.

Estos instrumentos deben ser de óptima calidad, pues solo así puede asegurarse la obtención de evidencias válidas y confiables sobre el aprendizaje de los estudiantes. La información emanada de la aplicación de los instrumentos de evaluación orienta el proceso de toma de decisiones que permite mejorar y desarrollar con éxito los procesos de enseñanza y aprendizaje (Sanmartí, 2007).

Existen diversos tipos y clasificaciones de instrumentos de evaluación. Cabrera (2000) asevera que

lo más usual es distinguir entre cuantitativos (pruebas de aprendizaje tipo test u objetivas, cuestionarios, procedimientos de observación sistematizados y estructurados) y cualitativos (pruebas de preguntas abiertas y de ejecución no estandarizadas, entrevistas abiertas, proceso de observación participantes, análisis de contenidos, procedimientos grupales como grupos de discusión, grupo nominal, foros, etc.). Haladyna (1994) y Scheerens, Glas y Thomas (2003), distinguen entre instrumentos de selección de respuesta (donde la respuesta correcta es seleccionada dentro de la pregunta), instrumentos de construcción de respuesta (donde la respuesta debe ser construida por los estudiantes) e instrumentos de desempeño (en donde las tareas

de evaluación son similares a situaciones de la vida real). Por su parte, Miller, Linn y Gronlund (2013) distinguen entre instrumentos objetivos y de desempeño.

3.4 Diferenciación ¿De cuáles otros conceptos cercanos y que estén en la misma categoría se diferencia el concepto Instrumento de evaluación?

El término instrumentos se confunde en ocasiones con el de técnicas o con estrategias, es por eso que en la **tabla No. 4** se señalan las diferencias entre ellos.

Aspecto	Instrumento	Estrategia	Técnicas
Enfoque educativo	Los instrumentos son los recursos o las herramientas que permiten, tanto a docentes como a alumnos, tener información específica acerca del proceso de enseñanza y de aprendizaje.	En el Plan de estudios 2011. Educación Básica, se señala que para llevar a cabo la evaluación desde el enfoque formativo es necesario que el docente incorpore en el aula estrategias de evaluación congruentes con las características y necesidades individuales de cada alumno y las colectivas del grupo.	El Plan de estudios 2011. Educación Básica señala que las técnicas son las actividades específicas que llevan a cabo los alumnos cuando aprenden. (SEP, 2011)
Definición	Herramientas reales y tangibles utilizadas por la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos. (Rodríguez e Ibarra, 2011, pp. 71-72)	Para algunos autores, las estrategias de evaluación son el "conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para valorar el aprendizaje del alumno" (Díaz Barriga y Hernández, 2006).	Las técnicas de evaluación son los procedimientos utilizados por el docente para obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos
Características	Dada la diversidad de instrumentos que permiten obtener información del aprendizaje, es necesario seleccionar cuidadosamente los que permitan lograr la información que se desea. Cabe señalar que no existe un instrumento mejor que otro, debido a que su pertinencia está en función de la finalidad que se persigue; es decir, a quién evalúa y qué se quiere saber, por ejemplo, qué sabe o cómo lo hace.	Diseñar una estrategia requiere orientar las acciones de evaluación para verificar el logro de los aprendizajes esperados y el desarrollo de competencias de cada alumno y del grupo, así como la técnica y los instrumentos de evaluación que permitirán llevarla a cabo.	Tanto las técnicas como los instrumentos de evaluación deben adaptarse a las características de los alumnos y brindar información de su proceso de aprendizaje.
Diferencias	Primero se debe elegir la estrategia a implementar, posteriormente la técnica adecuada para las condiciones con las que cuenta el docente y finalmente, se deberán analizar la gama de posibilidades de instrumentos que son acordes a cada técnica para implementarla en su quehacer docente.		

Elaboración propia (2017)

Tabla No. 4 Términos que se diferencian de Instrumento.

Mientras mayor sea el análisis del contexto en el que se encuentre el docente, el reconocimiento de las características, necesidades, motivaciones e intereses de los niños y la reflexión sobre la elección de la técnica e instrumentos de evaluación más adecuada a implementarse tras el abordaje de los distintos contenidos en el aula; mayor será la posibilidad de cumplir con los objetivos trazados al inicio de la planeación.

3.5 Clasificación ¿En qué subclases o tipos se divide el concepto Instrumentos de evaluación?

Los instrumentos evaluativos deben ser parte primordial de la planeación didáctica, pues a través de ellos se podrá valorar el nivel de adquisición de los conocimientos obtenidos por los alumnos. De acuerdo con Castillo (2010):

La evaluación tiene cada vez más importancia en la Etapa de Educación Infantil. Por lo que se considera que «la evaluación será global, continua y formativa. La observación directa y sistemática constituirá la técnica principal del proceso de evaluación».

1. Global: porque está referida al conjunto de capacidades expresadas en los objetivos generales. Debemos realizar la evaluación sobre la base de los objetivos, en los que se expresan las capacidades básicas que los niños deben desarrollar tomando como referencia los criterios de evaluación de cada una de las áreas curriculares.

2. Continua y formativa: porque la evaluación es un elemento más de la acción didáctica, que permite regular, orientar y corregir de modo sistemático el proceso educativo desde su inicio a su final.

Las técnicas e instrumentos para evaluar en la etapa de Educación Infantil, deben ser los adecuados para obtener la información necesaria sobre el proceso de aprendizaje de todos y cada uno de los alumnos. Algunas de esas técnicas para evaluar en Educación Infantil pueden ser: la observación directa y sistemática, la aplicación de escalas de observación, la

elaboración de diarios del profesor, el desarrollo de conversaciones con los alumnos, la utilización de medios audiovisuales, juegos, informes, la revisión de los trabajos de los alumnos, entre otras.

3.5.1 Técnicas de observación

La observación viene a ser fuente principal de conocimiento y de aprendizaje. Lo que importa en la observación utilizada con fines evaluativos es delimitar y dejar establecidos: sus campos, qué merece la pena ser observado, qué importancia se concede a los datos observados y qué papel pueden desempeñar aquí los sujetos observados. (Álvarez, 2001). Por ello, las técnicas de observación permiten evaluar los procesos de aprendizaje en el momento que se producen; con estas técnicas, los docentes pueden advertir los conocimientos, las habilidades, las actitudes y los valores que poseen los alumnos y cómo los utilizan en una situación determinada. (Sep, 2013)

Existen dos formas de observación: la sistemática y la asistemática.

En la primera, el observador define previamente los propósitos a observar; por ejemplo, decide que observará a un alumno para conocer las estrategias que utiliza o las respuestas que da ante una situación determinada. Otro aspecto puede ser observar las actitudes de los alumnos ante diferentes formas de organización en el aula o con el uso de materiales educativos.

La observación sistemática se vale de dos instrumentos de evaluación de mayor utilidad: la guía de observación y el registro anecdótico.

La observación asistemática, en cambio, consiste en que el observador registra la mayor cantidad de información posible de una situación de aprendizaje, sin focalizar algún aspecto en particular; por ejemplo, se registra todo lo que sucedió durante la clase o en alguna situación didáctica. Posteriormente, para sistematizar la información, se recuperan los hallazgos y se analizan con base en las similitudes, diferencias y correlaciones que puedan existir.

En cualquier tipo de observación que se decida realizar, es fundamental cuidar que el registro sea

lo más objetivo posible, ya que permitirá analizar la información sin ningún sesgo y, de esta manera, continuar o replantear la estrategia de aprendizaje. Dentro de esta técnica encontramos como instrumentos:

Guía de observación, Registro anecdótico, Diario de clase, Diario de trabajo, Escala de actitudes

3.5.2 Técnicas de desempeño

Son aquellas que requieren que el alumno responda o realice una tarea que demuestre su aprendizaje de una determinada situación. Involucran la integración de conocimientos, habilidades, actitudes y valores puestos en juego para el logro de los aprendizajes esperados y el desarrollo de competencias. Entre los instrumentos de evaluación de las técnicas de desempeño, se encuentran las preguntas sobre el procedimiento, los cuadernos del alumno, los textos escritos, organizadores gráficos, entre otros. Así mismo existen técnicas para el análisis de desempeño como; portafolio, rúbrica y lista de cotejo; y técnicas del interrogatorio como: tipos textuales: debates y ensayos, tipos orales y escritos: pruebas escritas y cuestionarios. (SEP, 2013)

De acuerdo con Castillo (2010) el diseño del proceso evaluador debe cuidar, por lo tanto, la selección de las técnicas y de los instrumentos de evaluación a utilizar, teniendo en cuenta que han de cumplir algunos requisitos:

1. Ser múltiples y variados.
2. Dar información válida de lo que se pretende conocer.
3. Utilizar diferentes formas de expresión (orales, escritas, gráficas, etc.).
4. Poder ser aplicables en situaciones escolares habituales.
5. Permitir comprobar la transferencia de los aprendizajes.
6. Poder ser utilizados en diversas situaciones y modalidades de evaluación: heteroevaluación, autoevaluación o coevaluación.

De este modo, la técnica y los instrumentos de evaluación utilizados posibilitarán que la evaluación en cada nivel exprese un diferente grado de adquisición de los elementos integrantes de las competen-

cias, ya que, a medida que se avanza de un nivel a otro, se puede ir percibiendo un mayor desarrollo de dichas competencias por parte del estudiante.

3.6 Vinculación ¿Cómo se vincula el concepto con determinadas teorías, procesos sociales culturales y referentes epistemológicos que estén por fuera de la categoría?

El Plan de estudios 2011 del sistema educativo mexicano, establece como uno de sus principios pedagógicos el “evaluar para aprender” (SEP, 2011). En la actualidad, se insiste en la importancia de que el propósito de la evaluación en el aula sea mejorar el aprendizaje y desempeño de los alumnos mediante la creación constante de mejores oportunidades para aprender, a partir de los resultados que aquéllos obtienen en cada una de las evaluaciones que presentan durante un ciclo escolar. Significa dejar atrás el papel sancionador y el carácter exclusivamente conclusivo o sumativo de la evaluación de aprendizajes, por uno más interesado en conocer por qué los alumnos se equivocan o tienen fallas para que, una vez identificadas las causas, sea posible ayudarlos a superarlas. En esto consiste lo que Zorrilla (2013) ha denominado el enfoque formativo de la evaluación de los aprendizajes. Además de lo establecido en el Plan de estudios 2011, la frase “evaluar para aprender” remite a la posibilidad de que todos los que participan en el proceso de evaluación aprendan de sus resultados. No sólo hace referencia a los alumnos y sus aprendizajes, también se dirige a las educadoras, las maestras y los maestros, quienes con los procesos de evaluación tienen la oportunidad de mejorar la enseñanza, al adecuarla a las necesidades de aprendizaje de sus alumnos. En este sentido, la evaluación también es una herramienta para mejorar la práctica docente. La evaluación para el aprendizaje requiere obtener evidencias para conocer los logros de aprendizaje de los alumnos o las necesidades de apoyo (SEP, 2013). Definir una estrategia de evaluación y seleccionar entre una variedad de instrumentos es un trabajo que requiere considerar diferentes elementos, entre ellos, la congruencia con los aprendizajes esperados establecidos en la planificación, la pertinencia con el momento de evaluación en que serán aplicados, la medición de diferentes aspectos acerca de los progresos y apoyos en el aprendizaje

de los alumnos, así como de la práctica docente.

3.7 Metodología ¿Cuáles son los elementos metodológicos mínimos que implica el abordaje del concepto Instrumentos de evaluación?

Las acciones metodológicas a utilizar y de acuerdo con la investigación documental en este proceso de revisión de los instrumentos de evaluación para que sean conocidos e implementados por los estudiantes normalistas en sus prácticas profesionales.

Tabla No. 5 Metodología propuesta para el conocimiento de Instrumentos de Evaluación

3.8 Ejemplificación ¿Cuál podría ser un ejemplo relevante y pertinente de aplica-

ción del concepto Instrumentos de evaluación?

Existe una diversidad de instrumentos de evaluación para aplicar en los procesos educativos, los cuales deben ser conocidos por los estudiantes normalistas y diseñados tras el rescate de las características y necesidades de los alumnos, así como, del nivel de complejidad de los contenidos a abordar en el aula.

El siguiente ejemplo surge por el desconocimiento de los estudiantes normalistas sobre el diseño de instrumentos de evaluación que ayuden a cumplir con los objetivos de su práctica docente respetando el nivel cognitivo de sus alumnos.

Tabla 6. Ejemplo de aplicación del concepto y diseño de instrumentos de evaluación.

1). Diagnosticar.- Se tomarán algunas planeaciones didácticas (como muestreo) elaboradas por los estudiantes normalistas para reconocer aquellos instrumentos de evaluación que han puesto en práctica y si estos cumplen con los elementos necesarios.
2). Integrar un equipo de trabajo.- Se deberá elegir un alumno de cada grupo para que formen parte de este equipo y obtener información, desde su perspectiva, sobre qué es lo que hace falta para mejorar en el diseño de los instrumentos de evaluación.
3). Revisión de la malla curricular.- Con apoyo del equipo integrado se analizarán los cursos que conforman la malla curricular de la Licenciatura y rescatar los instrumentos de evaluación que se sugieren utilizar en el transcurso de cada uno.
4). Planteamiento de problemas de contexto.- Se deberán analizar los factores que influyen y los problemas que pueden generarse con la implementación de instrumentos de evaluación inadecuados en las prácticas docentes o bien, la no implementación de estos.
5).- Establecimiento de estrategias para mejorar los conocimientos.- Se brindará una conferencia-curso o taller (dependiendo de las posibilidades escolares) a un número determinado de estudiantes normalistas para que reconozcan la importancia de los instrumentos de evaluación y la relevancia de estos en el proceso educativo.
6). Resolución del problema.- Se elegirá un muestreo de estudiantes normalistas (algunos que estuvieron en el curso-taller y otros que no lo presenciaron) para que elaboren una planeación didáctica donde establezcan la aplicación de instrumentos de evaluación.
→
7).- Evaluación.- Se compararán las planeaciones de quienes estuvieron en la conferencia-curso o taller con la de quienes no fueron parte de él, para evaluar su desempeño y demostrar si esa estrategia permitió una mejora en el uso adecuado de los instrumentos de evaluación.
En base a la comparación se realiza un informe de resultados sobre la implementación de la propuesta, estableciendo acciones propias a mejorar y el nivel de desempeño alcanzado.

Elaboración propia (2017).

Contexto → Escuela Normal Experimental de El Fuerte	
Nivel Educativo	Nivel Superior (Escuela formadora de docentes)
Planteamiento o necesidad:	Los estudiantes de la Escuela Normal Experimental de El Fuerte (ENEF) demuestran un desconocimiento sobre el diseño de instrumentos de evaluación, generando una elaboración deficiente de estos en sus prácticas profesionales.
Objetivo	Que los estudiantes de la ENEF conozcan y diseñen una diversidad de instrumentos de evaluación, que les permitan diversificar su proceso evaluativo en sus periodos de práctica y en su futuro laboral.
Elementos Metodológicos	Acciones Clave
1. Diagnosticar	Se seleccionaron por sorteo de número de lista 10 planeaciones por grupo de las Licenciaturas Educación Primaria y Primaria Intercultural-Bilingüe de 3ero, 5to y 7mo semestre para revisar los instrumentos de evaluación que utilizaron en sus planeaciones para sus periodos de práctica
2. Integrar un equipo de trabajo	Se solicitó el apoyo de los jefes de grupo para formar un equipo de trabajo que brindó información sobre lo que consideran hace falta para mejorar en el diseño de sus procesos evaluativos
3. Revisión de la malla curricular	El equipo revisó las mallas curriculares de las Licenciaturas en Educación Primaria y Primaria Intercultural-Bilingüe y rescataron que en los cursos se sugiere la implementación de instrumentos de evaluación como rúbricas, listas de cotejo, ensayos, exámenes orales y escritos, debates, portafolios, registro anecdótico, diario de clase, diario de trabajo, escala de actitudes, organizadores gráficos, debates, entre otros.
4. Planteamiento de problemas de contexto	Se ha convertido en una problemática el diseño de instrumentos de evaluación, por: La falta de ejemplificación y consistencia en la elaboración de estos instrumentos por parte de los docentes normalistas, al no aplicarlos continuamente La desmotivación por parte de los alumnos hacia el reconocimiento de la importancia de estos en su proceso formativo.
5. Establecimiento de estrategias para mejorar los conocimientos	Se eligieron 10 alumnos de cada salón (para un total de 50) a quienes se les brindó una conferencia sobre la diversidad de los instrumentos de evaluación, la importancia y relevancia que tienen estos en los procesos de evaluación que llevan en las aulas.
6. Resolución del problema	Se eligieron 20 alumnos de cada grupo (10 que asistieron a la conferencia y 10 que no), quienes elaboraron de manera individual una planeación de diferentes asignaturas de educación básica (español, matemáticas, naturales, historia, cívica y ética), donde debían hacer uso de alguno (os) instrumentos de evaluación para las actividades diseñadas.
7. Evaluación	Una vez diseñadas todas las planeaciones se pasó a la etapa de comparación, entre quienes asistieron a la conferencia y quienes no lo hicieron, para evaluar el diseño y aplicación de instrumentos de evaluación. Como resultados de esta metodología, obtuvimos que los estudiantes que estuvieron presentes en la conferencia mejoraron un 85 % en el diseño de instrumentos de evaluación y en la utilización de estos en los diversos momentos evaluativos de la secuencia didáctica (inicial, desarrollo, cierre) como rúbricas, listas de cotejo, exámenes, debates, diarios de trabajo, etc. Por su parte, quienes no estuvieron en la conferencia, entregaron planeaciones sin instrumentos de evaluación o con algunos, pero muy deficientes al no tener relación entre las actividades y estos.

Elaboración propia, (2017)

3.- Conclusiones

La evaluación del aprendizaje es el mecanismo regulador del proceso enseñanza aprendizaje, nos posibilita su retroalimentación, dirección y perfeccionamiento (Díaz, 2013). Para que este mecanismo tenga un carácter equitativo deberá ser tarea del docente conocer una diversidad de instrumentos de evaluación “herramientas que tanto los profesores como los alumnos utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación (Hamodi, 2015). Estos permitan, por una parte, al maestro enfrentar las diferencias de sus alumnos estando en posibilidades de respetar sus formas de aprendizaje alentándolos a continuar en el proceso de adquisición de conocimientos y desarrollo de competencias, y por otra, al alumno permite reconocer sus fallas y reconocer las áreas de oportunidad que posee para continuar preparándose.

A través de esta investigación documental queda clara la confusión existente y el uso inadecuado en muchas ocasiones de distintos términos para un mismo fin, en este caso la expresión: técnicas e instrumentos de evaluación, puede comprender de forma genérica cualquier técnica, instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre el desarrollo de los procesos de aprendizaje y de enseñanza (Castillo, 2010). Una técnica es un concepto más amplio; se trata de un método operativo de carácter general que permite poner en juego distintos procedimientos o estrategias para obtener la información que se desea obtener, y suele utilizar varios instrumentos. El instrumento es una herramienta específica, un recurso concreto, o un material estructurado que se aplica para recoger la información que deseamos, y suele estar vinculado a una técnica.

En Educación Básica, algunas técnicas e instrumentos de evaluación que pueden usarse son: observación (Guía de observación, registro anecdótico, diario de clase, diario de trabajo, escala de actitudes), de desempeño (las preguntas sobre el procedimiento, los cuadernos del alumno, los textos escritos, organizadores gráficos, etc), análisis de desempeño (portafolio, rúbrica y lista de cotejo) y las técnicas del

interrogatorio (tipos textuales: debates y ensayos, tipos orales y escritos: pruebas escritas y cuestionarios) (SEP,2013).

El diseño de los instrumentos evaluativos dependerá de la motivación e interés del docente por innovar en su práctica. Un instrumento evaluativo es utilizado para apreciar ciertos logros de aprendizaje de un cierto grupo de alumnos en una cierta circunstancia y en un cierto momento de su proceso de aprendizaje (al inicio, en el transcurso o al final), la validez de un instrumento no puede ser determinada de manera absoluta, sino siempre en relación con su adecuación a los propósitos y situación específica de su aplicación (Camilloni, 1998). El conocimiento de los distintos instrumentos de evaluación que reconoce nuestro sistema educativo y la revisión bibliografía, permitirá al estudiante normalista tener un abanico de posibilidades para estar en condiciones de mejorar constantemente su desempeño laboral y de enfrentar todas las situaciones que se les presenten en el aula.

Es importante señalar que, disponer de instrumentos de evaluación técnicamente adecuados no garantiza en absoluto un proceso evaluativo global exitoso, es una condición necesaria, pero no suficiente (Muñiz, 2008). Los instrumentos de evaluación utilizados posibilitarán que la evaluación en cada nivel exprese un diferente grado de adquisición de los elementos integrantes de las competencias, por lo que es importante que garanticen la calidad de la información que proporcionen (tanto cuantitativa como cualitativa, por ser complementarios) y hacerse de acuerdo con las peculiaridades de cada ciclo, área, tema, etc, y su aplicación deberá ajustarse a las exigencias del proceso evaluador con la finalidad de constatar el grado de adquisición de cada uno de los componentes de las competencias. (Castillo, 2010).

La utilización por igual de los términos estrategia, técnicas e instrumentos puede ocasionar confusión en el lector y generar limitaciones en el desarrollo de la metodología propuesta, por lo que se sugiere se convierta en un tema a abordar con mayor profundidad para su distinción y comprensión.

Referencias

- Barité, M. (1997). Glosario sobre organización y representación del conocimiento. Clasificación. Indización. Terminología. Montevideo, Comisión Sectorial de Investigación Científica y Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines "Ing. Federico E. Capurro". Universidad de la República.
- Brookhart, S. M. (2009). "Editorial", en *Educational Measurement: Issues and Practice*, 28 (1), 1-2. Wiley-Blackwell.
- Camilloni, A. (2000). La calidad de los programas de evaluación y de los instrumentos que los integran. La evaluación de los aprendizajes en el debate contemporáneo. México: Paidós.
- Castillo Arredondo, S; Cabrerizo Diago, J. (2010). Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. Madrid. Pearson
- Castillo, S. (2003). Vocabulario de evaluación educativa. Ciudad de México: Pearson.
- Clausó García, A. (1993). "Análisis documental: el análisis formal", en *Revista General de Información y Documentación*. Vol 3, Nº1. Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=902724>
- Di Matteo, M. F. (2017). "La evaluación de la Calidad de la Enseñanza. Consideraciones Teórico-Metodológicas e Instrumentos de Evaluación", en *Hologramática Vol 2, Nº26* (pp. 175-195) Facultad de Cs. Sociales, UNLZ. Recuperado de; http://www.cienciarred.com.ar/ra/usr/3/1718/holo26_v1_p175_195_.pdf
- Díaz, M. S. y Vega-Valdés, J. C. F. (2003). "Algunos aspectos teórico-conceptuales sobre el análisis documental y el análisis de información", en *Revista Ciencias de la Información*, 34(2), 49-60.
- Espinosa-Ricardo, L; Mejía de Botero, G; Díaz-Rondón, G. y Rodríguez-García, M. (2009). "El análisis documental de contenido y la normalización terminológica en bibliotecas de Bogotá" en *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 32 (1), 11-30.
- Falchikov, N. (2005). Mejorar la evaluación a través de la participación de los estudiantes. Soluciones prácticas para ayudar al Aprendizaje en educación superior y educación superior. Londres: Routledge-Falmer
- García-Garro, A; Ramos Ortega, G; Díaz, M; Olvera Chávez, A. (2007). "Instrumentos de evaluación", en *Revista Mexicana de Anestesiología*, Nº3, Vol. 30. Recuperado de: <http://www.medigraphic.com/pdfs/rma/cma-2007/cma073f.pdf>
- González P. M. (2001). "La evaluación del aprendizaje: tendencias y reflexión crítica", en *Revista Cubana Educación Media Superior*;15(1):85-96. Recuperado de: http://www.bvs.sld.cu/revistas/ems/vol15_1_01/ems10101.htm
- González, J. A. M. (2005). Conceptos introductorios al estudio de la información documental. Fondo Editorial-EDUFBA. Recuperado de: <http://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/viewFile/305/369>
- Hamodi, C; López Pastor, V; López Pastor, A. (2015). "Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior", en *Perfiles Educativos*, XXXVII (147), 146-161.
- Hernández-Mosqueda, J. S; Tobón-Tobón, S; Guerrero-Rosas, G; (2016). "Hacia una evaluación integral del desempeño: las rúbricas socioformativas", en *Ra Ximhai*, México. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194025>
- Hernández-Mosqueda, J. S. (2013). "Procesos de evaluación de las competencias desde la socioformación" en *Ra Ximhai*, 9(1) 11-19. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46129004001>
- Ibarra Sáiz, M., & Rodríguez Gómez, G. (2010). Los procedimientos de evaluación como elementos de desarrollo de la función orientadora en la universidad. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3241728>

- Ibarra Sáiz, M.S. y Rodríguez Gómez, G. (2011). Los procedimientos de evaluación. En Rodríguez e Ibarra e-evaluación orientada al e-aprendizaje estratégico en educación superior. Madrid: Narcea.
- Martínez Rizo, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. Revisión de literatura. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023127008>
- Muñiz, J. & Fonseca-Pedrero, E. (2008). Construcción de instrumentos de medida para la evaluación universitaria. Recuperado de: <http://reined.webs.uvigo.es/ojs/index.php/reined/article/viewFile/40/35>
- Pimienta, J. (2008). Evaluación de los aprendizajes, un enfoque basado en competencias. Ciudad de México: Pearson
- Real Academia Española.(2017) <http://dle.rae.es/?id=LoJdDcs>
- Secretaría de Educación Pública (2011) Plan de estudios de educación básica 2011. SEP. México.
- Secretaría de Educación Pública (2013) Las estrategias y los instrumentos de evaluación desde el enfoque formativo. SEP. México, D.F. Recuperado el 12 de Julio de 2017 de: http://www.educacionespecial.sep.gob.mx/pdf/doctos/2Academicos/h_4_Estrategias_instrumentos_evaluacion.pdf
- Segura Castillo, M; (2007). La perspectiva ética de la evaluación de los aprendizajes desde un enfoque constructivista. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44770113>
- Tobón, S. (2012). Cartografía conceptual: estrategia para la formación y evaluación de conceptos y teorías. México: Instituto CIFE.
- Tobón, S; González, L; Salvador Nambo, J; Vázquez Antonio, J. M. (2015). La Socioformación: Un Estudio Conceptual. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100002&lng=es&tlng=es.

Endnotes

1 Licenciado en Derecho. Docente en la Escuela Normal Experimental de El Fuerte (ENEF). Maestrante de la Maestría en Educación de la ENEF El Fuerte, Sinaloa, Mexico. rcvs_2702@hotmail.com

2 Licenciado en Psicología Geeral, Maestro en desarrollo de competencias docentes y Doctor en Socioformación y Sociedad del Conocimiento por el Centro Universitario CIFE. Docente e Investigador de la Escuela Normal Experimental de El Fuerte y el Centro Universitario CIFE. josesilvanohernandez@gmail.com