

---

Maldonado-Fuentes, A. C. y Zepeda-Aguirre, S. (junio, 2026). "Explorando los conocimientos previos de futuros docentes sobre la evaluación diversificada de la lectura domiciliaria". En *Catalejos. Revista sobre lectura, formación de lectores y literatura para niños*, 22 (11), pp. 237 – 257.

---

**Título:** Explorando los conocimientos previos de futuros docentes sobre la evaluación diversificada de la lectura domiciliaria

**Resumen:** Formar profesores que sepan cómo evaluar la lectura domiciliaria en el sistema escolar es un gran desafío. Sobre todo, cuando es sabido que leer un texto involucra aprendizajes diversos que podrían ser evaluados bajo una mirada más auténtica y diversificada. Una forma de explorarlo es caracterizar los conocimientos previos del profesorado acerca de cómo se podría implementar dicha evaluación. Desde un enfoque cualitativo, se realizó un estudio de casos de tipo instrumental, que contó con la participación voluntaria de 249 estudiantes que ingresaron a Pedagogía en una universidad estatal del centro sur de Chile (cohorte 2023). Para el levantamiento de los datos, se aplicó un cuestionario diseñado *ad hoc*, con una viñeta de texto (situación hipotética) que ilustra la tensión entre evaluar la lectura domiciliaria mediante pruebas o en forma diversificada, tal como podría suceder en Educación Secundaria. El análisis de contenido fue de naturaleza fundamentalmente inductiva, previo análisis de concordancia interna entre jueces. Los resultados dan cuenta que poco más del 44% de los docentes en formación asocian buenas prácticas de evaluación de lectura domiciliaria con el uso de variados instrumentos o estrategias. En especial, si participan los estudiantes en su elección acorde a sus preferencias. Mientras que una proporción cercana al 39% elabora comentarios sobre la importancia de que las evaluaciones permitan demostrar aprendizajes lectores, se justifiquen a partir de criterios del profesorado o apelen al sentido de justicia evaluativa. Se evidencia que la toma de decisiones evaluativas sobre la lectura domiciliaria es un campo de desarrollo profesional docente a profundizar para el buen uso de la evaluación diversificada en el aula.

**Palabras clave:** Lectura, Formación Inicial Docente, Evaluación de los aprendizajes, Evaluación Diversificada.

**Title:** Exploring future teachers' prior knowledge of diversified assessment of home reading

**Abstract:** *Training teachers who know how to assess home reading in the school system is quite a challenge. Above all, when it is well known that reading a text involves diverse learning processes, which could be assessed in a more authentic and diversified way. One way to explore this is to characterize teachers' prior knowledge about how such assessment could be implemented. From a qualitative approach, an instrumental case study was conducted with the voluntary participation of 249 students who entered the teaching program at a state university in south-central Chile (cohort 2023). To collect the data, an ad hoc questionnaire was administered, with a text vignette (hypothetical situation) illustrating the tension between assessing home reading through tests or in a diversified manner, as might happen in secondary education. The content analysis was fundamentally inductive in nature, following an analysis of internal agreement among judges. The results show that just over 44% of teacher trainees associate good practices in assessing home reading with the use of a variety of instruments or strategies. This is especially true if students participate in choosing them according*

*to their preferences. While nearly 39% comment on the importance of assessments demonstrating reading skills, justifying them based on teacher criteria or appealing to a sense of evaluative fairness. It is clear that evaluative decision-making regarding home reading is an area of professional development for teachers that needs to be explored in greater depth to ensure the proper use of diversified assessment in the classroom.*

**Keywords:** *Reading, Initial Teacher Training, Learning Assessment, Diversified Assessment.*

## Explorando los conocimientos previos de futuros docentes sobre la evaluación diversificada de la lectura domiciliaria

Ana Carolina Maldonado-Fuentes <sup>1</sup>

Sandra Zepeda-Aguirre <sup>2</sup>

### Introducción

Evaluar aprendizajes en el sistema escolar, en general, y aquellos relacionados con la lectura, en particular, constituyen un reto para el cuerpo docente. Sobre todo, cuando se pretende dar cuenta de la lectura desarrollada en contexto domiciliario. Al respecto, Alfaro Palma (2022) sostiene que los instrumentos de evaluación son un recurso clave, dado que una de las cuestiones que complejizan la tarea es determinar “¿cómo evaluar y certificar un proceso – la lectura de una obra literaria – que se desarrolló principalmente fuera del aula” (p. 2).

Es sabido que el profesorado tiene la libertad de diseñar los instrumentos de evaluación (sea en función formativa o sumativa). Sin embargo, ello no resulta una fácil decisión, pues el estándar esperado exige que sea válido y confiable; con evidencias variadas, suficientes y alineadas a los objetivos de aprendizaje previstos (Himmel et al., 1999; Förster y Rojas-Barahona, 2008; Ministerio de Educación de Chile, 2019). Por tanto, debería ser una responsabilidad profesional el seleccionar, diseñar e implementar la estrategia de evaluación que permita levantar evidencia válida, confiable y que comprometa a los estudiantes a demostrar sus aprendizajes vinculados a la lectura literaria realizada en casa.

---

<sup>1</sup> Académica Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad Educación y Humanidades, Universidad del Bío-Bío, Chillán, Chile. Profesora de Castellano y Premio Facultad de Educación (1993). Magíster Ciencias de la Educación (1999). Doctor en Educación (2021) Profesora de lengua materna y de español como L2 (1995-2007). Integrante Grupo Investigación en Educación (GI-130823/EF). Becaria Conicyt Doctorado Nacional (2017-2020) e investigadora Proyecto Fondecyt 11220191 (ANID-Chile) (2022-2025). Líneas de investigación: Formación Inicial Docente, Evaluación de Aprendizaje y Comprensión Lectora. amaldonado@ubiobio.cl Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-9198-5882>

<sup>2</sup> Académica Facultad de Educación Pontificia Universidad Católica de Chile, y de la Universidad de Los Andes, dictando cátedras de pre y postgrado. Trabajadora Social (1989), Magíster en Ciencias de la Educación, mención Evaluación Educacional (2003), Doctora en Educación (2025). Líneas de investigación: Evaluación del aprendizaje, Retroalimentación, Formación inicial docente, Prácticas pedagógicas. Reflexión pedagógica profesional. sczpedauc.cl

Pese a lo anterior, la evidencia empírica informa que esta lectura suele ser impuesta, asociada a un listado de obras obligatorias y en un plan lector que no necesariamente despierta el interés del alumnado. Además, el instrumento que preferentemente se utiliza para evidenciar los aprendizajes lectores es una prueba individual, en formato de lápiz y papel, con ítems estructurados o de tipo ensayo (redacción de respuesta). Estas instancias son conocidas como controles de lectura, y son implementados con el propósito de “certificar si una determinada lectura ha sido o no realizada” (Munita y Pérez, 2013, p. 181). En varios casos, también implican la valoración de aprendizajes complementarios (redacción y ortografía) cuyos logros están vinculados al dominio de habilidades de escritura. Dicha forma de evaluar suele implementarse en “un proceso que consta de dos partes: leer una novela a lo largo de un mes en casa de manera individual por el estudiante; y rendir una evaluación calificativa de comprensión lectora al finalizar el mes, en clase” (Barrios y Ambrós-Pallarés, 2023, p. 138), siendo percibida por los evaluados como rutinaria y estática. Al respecto, Elizabeth Aguirre (2017) ha señalado que:

resulta necesaria una evaluación que sea parte del proceso lector y comprensivo de la obra literaria, que no sea sólo al final del proceso, sino que se convierta en parte de él y, que por, sobre todo, a partir del proceso evaluativo se motive a los alumnos para la lectura completa y comprensiva de la obra literaria. (p.9)

Ante esta situación, una vía alternativa para evaluar aprendizajes lectores es la diversificación de las estrategias pedagógicas y evaluativas, focalizando la atención en la capacidad interpretativa de las obras por parte del alumnado. Diversos especialistas en el campo de la literatura infantil y juvenil han planteado ideas a favor de esta perspectiva. En palabras de Munita y Margallo (2019), una propuesta de este tipo contribuye a fortalecer:

el camino para convertirse en buen lector literario [lo que] pasaría por avanzar en las siguientes capacidades: relacionar las lecturas con la propia experiencia, dominar habilidades de lectura complejas, utilizar las convenciones literarias para dar sentido a lo leído, apreciar lecturas diversas, disfrutar de formas de lectura variadas, y ser capaces de relacionar la lectura con su contexto cuando esta conexión sea relevante para interpretar las obras. (p. 158)

Desde un enfoque de la evaluación para el aprendizaje, alcanzar dichos fines educativos supone una articulación de la planificación de la enseñanza con la planificación de la evaluación (Ministerio de Educación de Chile, 2018b), superando la práctica tan generalizada “de leer en forma obligada un libro para luego contestar una prueba sobre lo leído” (Munita y Pérez, 2013, p. 180).

En otras palabras, invita al profesorado a asumir una visión constructivista del aprendizaje, a partir de la cual “proponer experiencias de aprendizaje significativas con tareas y actividades diversificadas” (Serrano de Moreno, 2002, p. 254), tal como ya se ha documentado en el último decenio. Munita y Pérez (2013) entrevistaron a docentes de Educación Primaria y mostraron que algunos aseveran haber ocupado de manera ocasional estrategias de evaluación distintas a las pruebas (dramatizaciones, confección de historietas o exposiciones con uso de *power point* o papelógrafos). En esta misma línea, Aguirre (2017) propuso considerar algunas formas de evaluación auténtica, a saber: la confección de portafolios con la selección de lecturas, la elaboración de maquetas durante el proceso lector; o bien, el diseño de mapas conceptuales donde el grupo de lectores integre antecedentes acerca de personajes, ambientes y acciones presentes en la historia, a partir de la obra leída.

Más recientemente, el trabajo de Alfaro Palma (2022) revela que, a nivel de Educación Secundaria<sup>3</sup>, “la prueba objetiva cede su hegemonía, y se aprecia una mayor diversidad de instrumentos y situaciones evaluativas” (p. 34), incluyendo también instancias de carácter grupal. En concreto, dicho autor documenta distintas estrategias evaluativas para una misma obra, tales como el juicio oral a personajes de una novela, la creación de un diario o un noticiario inspirado en una novela, la redacción de un discurso ambientado en una novela o la elaboración de informes sobre una obra leída; cuyas actividades son evaluadas mediante el uso de Listas de Cotejo o Rúbricas.

En este contexto, el Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC, 2021), recomienda una visión integrada de estrategias de evaluación, en sintonía con el

---

<sup>3</sup> En Chile, existen los siguientes niveles en el sistema educativo obligatorio: De 0-5 años es Educación Pre-escolar (Infantil), de 6-14 años es Educación Básica (Primaria), de 15-18 años es Educación Media (Secundaria). Posteriormente, es optativa la Educación Superior (Terciaria).

enfoque formativo y la diversificación de situaciones e instrumentos de evaluación (ver Tabla 1).

Metodología de Evaluación	Fomento de la lectura	Instrumento de evaluación
Elaboración de proyectos	Trayectoria lectora vinculada a un tema específico. Vincular lecturas con referencias históricas, hacer comparaciones, analizar distintas posturas y visiones.	Rúbrica para evaluar y retroalimentar el desempeño de estudiantes en la elaboración del proyecto.
Análisis o estudio de casos	Caso relacionado con un tema que se ha estado tratando en las lecturas.	Rúbrica para evaluar y retroalimentar el desempeño de estudiantes en la elaboración del estudio de casos.
Portafolio	Podría ser de las lecturas semestrales o de breves lecturas semanales, o de distintas lecturas que se trabajan en varias asignaturas, entre otras.	Rúbrica para evaluar y retroalimentar el desempeño de estudiantes
Organizadores gráficos	Podría utilizarse para comparar un tema tratado en un texto de ficción basado en la realidad y un texto de no ficción. O en textos de distintos géneros.	Escala de valoración graduada y descriptiva que permite evaluar el desempeño del estudiante en el diseño del organizador gráfico.
Bitácora	Podría relacionarse con lecturas elegidas por el alumnado, o una especie de "diario de vida" que vaya de la mano con la lectura de algún libro elaborado en ese mismo formato.	Rúbrica holística o analítica para evaluar y retroalimentar, el desempeño de estudiantes en la elaboración de la bitácora.

Tabla 1. Síntesis evaluación de la lectura. Elaboración propia (Ministerio de Educación de Chile, 2021, pp. 6-8)

En ese estado de la cuestión, cabe preguntarse: ¿Cómo son los conocimientos previos de futuros docentes acerca de la evaluación de la lectura domiciliaria? ¿Qué ideas tienen sobre la diversificación de la evaluación aplicada a la lectura en casa? ¿Qué elementos destacan de la práctica evaluativa escolar asociada a la lectura? Específicamente, nos conmina a prestar atención a cómo y con qué instrumentos o estrategias se debería evaluar la lectura domiciliaria. Responder este tipo de interrogantes invita a enfocarse en la experiencia previa del profesorado en formación, quienes serán los futuros encargados de implementar evaluaciones en el sistema escolar. La particularidad de este grupo radica en que ingresan a una carrera de Pedagogía tras doce años de escolarización. Disponer de este tipo de

antecedentes es oportuno para comprender lo aprendido por el estudiantado antes de la Formación Inicial Docente y acompañar su proceso de profesionalización.

Para poder acceder a estas ideas previas, se solicitó al profesorado en formación que comentara una situación hipotética de evaluación titulada Plan Lector, cuya descripción fue presentada bajo el formato de viñetas basadas en texto (Maldonado-Fuentes, 2024). Con este insumo, *a posteriori* se identificaron ideas comunes, las que podrían contribuir a una reflexión sobre la temática de la evaluación de la lectura domiciliaria en carreras de Pedagogía.

### **Evaluación diversificada y lectura domiciliaria**

La tarea de evaluar aprendizajes desde una perspectiva auténtica, formativa, integral y diversificada alcanza bastante consenso entre investigadores, agentes educativos y actores del sistema escolar (Murillo e Hidalgo, 2015; Montenegro, 2017; Anijovich y Capelletti, 2018; Garate, 2019). En concreto, la evaluación diversificada puede ser entendida como “el desarrollo de un proceso evaluativo en el cual se integre de manera intrínseca las necesidades, capacidades y contextos de todas y todos los estudiantes garantizando el acceso universal al aprendizaje” (Díaz, 2021, p. 29).

En el caso de Chile, estas ideas se han concretado en normativas y orientaciones pedagógicas, cuyos documentos forman parte del actual marco de actuación profesional docente. El decreto 67/2018 de evaluación (Ministerio de Educación de Chile, 2018a) y los recursos elaborados por dicha entidad para apoyar su implementación, definen la diversificación evaluativa como:

el conjunto de decisiones tomadas por docentes y otros profesionales de la educación, referidas a la ampliación de los procedimientos, estrategias e instrumentos que forman parte de los procesos evaluativos, articulando las funciones diagnóstica, formativa y sumativa de la evaluación, con el fin de levantar evidencia suficiente, pertinente y variada respecto de todas y todos los estudiantes durante su trayectoria de aprendizaje, considerando diferentes medios, soportes, tiempos, espacios, modalidades y/o agentes evaluativos, definidos colaborativamente a partir de sus características personales, su proceso formativo y su contexto. (Ministerio de Educación de Chile, 2025, p.1)

Bajo esta conceptualización, la evaluación diversificada impone la necesidad de analizar las características y diversidad en el aula, comprender los objetivos de aprendizajes curricularmente definidos y tomar decisiones para implementar estrategias de evaluación.

Entre los beneficios que esto podría traer, O'Neill y Padden (2022) señalan una mayor participación, compromiso y empoderamiento del estudiantado. A partir de ello, podríamos inferir que, para el caso específico de la lectura, este tipo de evaluación permitiría valorar no solo la comprensión lectora, sino también otros componentes intrínsecos del proceso lector, tales como la creatividad, el pensamiento crítico y la capacidad de reflexión a partir de la lectura. Como consecuencia, se prevé que la evaluación diversificada favorece la inclusión y la equidad, en tanto las estrategias de evaluación serían contextualizadas en función de las características de los estudiantes. Entre las barreras, se observa el temor a la inflación de calificaciones, que podría tener efectos contrarios a lo esperado, y la escasa formación en el ámbito de la evaluación en contextos de inclusión.

### **Evaluación y justicia en la práctica evaluativa docente**

En la actualidad, se asume como un desafío para la evaluación responder de manera efectiva a la diversidad de estudiantes, considerando que esa diversidad da cuenta de múltiples dimensiones, como las culturales, sociales, étnicas, territoriales, funcionales, físicas, neurológicas (Sánchez Lara, 2024). En este sentido:

La forma en la que se evalúa, qué contenidos se evalúan, el momento en el que se da cuenta de la evaluación, con qué propósito, etcétera, no solamente marca el desempeño del alumno/a en su vida escolar, sino que también dibuja la sociedad que perseguimos (...) Una evaluación puede estar muy bien diseñada, utilizar instrumentos innovadores y participativos, medir las competencias designadas... Pero, si no es justa, difícilmente podrá promover un proceso de enseñanza aprendizaje, una escuela y una sociedad más crítica, empática y equitativa. (Hidalgo, 2023, pp.11-12).

Muy vinculado al desafío de aproximarse a una evaluación justa, surge la evaluación culturalmente sensible que tensiona las estrategias de evaluación adaptadas porque no consideran aspectos relacionados con las distintas

dimensiones de la diversidad que se encuentran en el aula. A nivel de Educación Superior, autores como Tai et al. (2021) proponen que es necesario problematizar y examinar con detención las tareas de evaluación que realiza el estudiantado, de manera tal que la inclusión sea una noción vinculada al diseño de las evaluaciones. En este contexto, ha sido de interés recoger la perspectiva del estudiantado acerca de la evaluación inclusiva y, ante la variabilidad en las percepciones, se propone que este grupo pueda seleccionar los instrumentos de evaluación. Ello permitiría recoger sus preferencias, lo que podría tener impacto en su adhesión a la tarea y el sentido de autoeficacia, entre otros.

Un aspecto complementario es la transparencia en los criterios e indicadores de evaluación, cuya especificación tributa a una mejor comprensión de la tarea por parte del estudiantado. Por ejemplo, Castillo y Cabrerizo (2003) han propuesto un listado de indicadores de calidad para valorar libros de texto, que podrían ser un insumo para la valoración de lecturas literarias. Algunos de estos indicadores se observan en la Tabla 2:

Indicadores de Calidad	1	2	3	4	5
El título se ajusta al contenido del libro.					
El título es adecuado para el nivel del alumnado al que va dirigido.					
Su estética es adecuada.					
Presenta una distribución equilibrada entre imagen y texto.					
La impresión es clara y fácilmente legible.					
Las ilustraciones son estéticas.					
1: Muy mal/Muy poco - 2: Mal - 3: Regular - 4: Bien/Bastante - 5: Muy Bien/Mucho					

Tabla 2. Escala de Valoración de Libros de Texto. Fragmento adaptado de Castillo y Cabrerizo, 2003, p. 135.

## Metodología

La presente indagación corresponde a una investigación no experimental de naturaleza exploratoria. Su propósito es aproximarse a los conocimientos previos sobre la evaluación de la lectura domiciliaria que auto reportan estudiantes en Formación Inicial Docente. Para garantizar la validez ecológica del estudio, los datos se recopilaron dentro de una institución de formación (Ruiz Olabuénaga, 1996). En relación con el diseño, se trata de un estudio de casos de tipo instrumental (Denzin y Lincoln, 2013) con un muestreo de tipo intencionado. La participación fue voluntaria, previa firma de protocolo de confidencialidad de información y

consentimiento informado, cuyos formatos fueron aprobados por el Comité Ético Científico de la universidad patrocinante (Certificado del 4 abril 2022).

### **Grupo de estudio**

El total de participantes fue de 249 estudiantes que ingresan a una carrera de Pedagogía en 2023 (cohorte 2023). Del total, 181 se declaran femenino (72.7%) y 68 (27.3%) masculino. Asimismo, 65 (26.1%) provienen de un acceso de tipo especial (Programas Especiales de Pedagogía) y 184 (73.9%) tuvieron ingreso regular (Vía Admisión Regular del Sistema Universitario chileno). Esta conformación en dos vías de acceso se sustenta en la premisa de la educación como derecho social, bajo la idea de que “los talentos se encuentran distribuidos de igual forma en toda la población y que particularmente la vocación pedagógica no es exclusiva de un sector en específico, pudiendo ser desarrollada en cualquier tipo de dependencia y contexto educativo” (Hormazábal et al., 2020, p. 96).

### **Instrumento de recolección de información**

Se trató de un cuestionario de viñetas basadas en texto, de creación original (Maldonado-Fuentes, 2024), cuyas descripciones permiten que todo el grupo de estudiantes tenga alguna base común para brindar sus comentarios al respecto. Tal como señalan Taber, Billingsley y Riga (2021), dichas respuestas de los alumnos, en parte, son una reacción al marco específico del texto; pero también se basan en los conocimientos previos sobre los contenidos que se ilustran, de lo que pueden desprenderse posibles tendencias. Otro elemento a considerar es que el uso de este tipo de viñetas ayuda a proveer un lente de tipo sociocultural y empuja la elaboración de respuestas centradas en la evaluación como objeto de conocimiento profesional (Meijer et al., 2023). En este caso, la viñeta denominada Plan Lector presenta un dilema asociado a la evaluación de la lectura domiciliaria, tomando como referencia la evaluación diversificada, el uso de variedad de estrategias e instrumentos para valorar desempeño o la aplicación de pruebas de lápiz y papel (ver Tabla 3).

Título de la viñeta	Dilema	Descripción
Plan Lector	Problema de seleccionar instrumento(s) de evaluación que permita levantar evidencia del aprendizaje diversificado en la lectura domiciliaria	Las profesoras Aguirre y Cortez están a cargo del Plan Lector en sus respectivos cursos. La profesora Aguirre se hizo cargo de impartir el curso de Lengua y Literatura de 3º medio A y frente a la lectura domiciliaria, ella propone a sus estudiantes diferentes procedimientos de evaluación (cápsulas audiovisuales, obras de teatro, infografías, afiches, etc.) para que cada uno/a seleccione según las experiencias previas que hayan tenido con estas distintas modalidades de trabajo. Por el contrario, para el mismo plan lector, la profesora Cortez, quien trabaja en el 3º medio B, solo realiza pruebas de lápiz y papel con alternativas y, eventualmente, incluye una o dos preguntas abiertas. Ante lo dispar de los procedimientos de evaluación aplicados, los estudiantes de 3º medio B se han coordinado para presentar una queja a la dirección de la escuela, por lo rutinario de las evaluaciones.

Tabla 3. Viñeta basada en texto Plan Lector (Maldonado-Fuentes, 2024, p. 146)

### Análisis y procesamiento de la información

El levantamiento de los datos se basó en la identificación de ideas temáticas que estuviesen ligadas a la evaluación de la lectura en la viñeta Plan Lector. Para tal efecto, se elaboró una matriz que permitiera un análisis cuantitativo y un análisis inductivo, a partir del cual construir las categorías de análisis (ideas fuerza). Esta matriz se realizó en una planilla Excel, cuyo formato ya había sido validado (Maldonado-Fuentes y Rubio, 2024).

En la primera columna, se individualizó cada integrante de la muestra mediante un código que sintetizaba el tipo de acceso a Pedagogía (regular o especial) y el sexo con el que se habían autoidentificado (femenino o masculino). En la segunda columna, se registraron los comentarios escritos del estudiantado de manera natural (tal como habían sido transliterados) y, en la tercera, se dispuso de una versión definitiva editando solamente detalles de corrección ortográfica y/o gramatical. A partir de este listado, se procedió a la lectura de la totalidad del *corpus* (n=249), registrando las inferencias en las columnas siguientes. En estos casos, la presencia de cada temática se apuntó con valor 1 y se dispuso valor 0 cuando era omitida. De este modo se logró identificar ideas predominantes, abarcando en cinco categorías gran parte del *corpus*. Este análisis fue realizado de manera iterativa.

Primeramente, los datos fueron categorizados por dos investigadores en forma separada y luego se revisaron las asignaciones en conjunto, con el fin de consensuar una matriz final en forma dialogada.

## Resultados

Se presentan, a continuación, las principales ideas fuerza acerca de la evaluación de la lectura domiciliaria que emergen desde la codificación y análisis inductivo de las respuestas del grupo de docentes en formación participantes del estudio.

### *Aplicación de instrumentos diversos y participación del estudiantado*

La primera idea fuerza se relaciona con el consenso de proponer diversas opciones de instrumentos y/o estrategias para la evaluación de la lectura domiciliaria, reconociendo con ello la participación del estudiantado en la toma de decisiones. Algunos de estos comentarios, además, plantean el argumento de que es importante consultar al alumnado la forma en cómo deberían ser evaluados. En total, se registraron 109 casos (que representan el 43,8%) alusivos a la diversificación de la evaluación. Dentro de este grupo, 34 segmentos (que representan el 31,2%) esgrimen argumentos a favor de la participación del alumnado en la selección de las modalidades de evaluación, acorde a sus preferencias. Algunos ejemplos que lo ilustran son:

Las formas de evaluación para un libro son diversas y es más equitativo que solo una evaluación con lápiz y papel. Además, fomenta la creatividad de los alumnos y el docente es capaz de distinguir de qué forma al alumno, le es más fácil expresar lo aprendido, ya que hay muchas formas en que los alumnos pueden demostrar su conocimiento, en vez de solo una hoja blanca en la que escriben netamente lo que el profesor quiere que ellos respondan. (Ingreso Regular a Pedagogía. Femenino)

Es una buena estrategia darles a los estudiantes libertad de escoger la forma de evaluación respecto de la lectura, pero, aun así, se debe equilibrar con evaluaciones de lápiz y papel, debido a que deben aprender a enfrentar distintos tipos de evaluación para su presente como estudiantes y su futuro. (Ingreso Regular a Pedagogía. Femenino)

Me parece bien que le den la opción de evaluarlos de distintas maneras, ya que cada uno se destaca de diferentes formas. La opción de solo realizar alternativas no me parece la más correcta. (Ingreso Especial a Pedagogía. Femenino)

La idea de la profesora Aguirre fue ideal, ya que permite una variedad de artículos y formas de evaluación excelentes y variadas para todos sus estudiantes, permitiendo

así que el estudiante tenga la capacidad de descubrir sus diferentes habilidades. (Ingreso Especial a Pedagogía. Masculino)

Si bien uno al leer un libro tendría que ser capaz de responder a cualquier tipo de evaluación, siempre se busca la innovación al momento de evaluar. Entonces es entendible de que los alumnos quieran leer, pero que a la vez quieran tener más opciones para ser evaluados y no solo de una manera tradicional. (Ingreso Especial a Pedagogía. Masculino)

### *La evaluación de la lectura domiciliaria es justa/ injusta*

La segunda categoría o idea fuerza que emerge corresponde al carácter de justa o injusta de la situación evaluativa narrada en la viñeta, reconociendo con ello la concepción de justicia evaluativa para evaluar a la diversidad del alumnado en relación con la lectura domiciliaria. Es decir, expresan juicio manifiesto o implícito sobre si la situación representada en Plan Lector es valorada como justa/injusta. Se registraron 97 casos (que representan el 39%) que exponen ideas en esta línea argumental. Algunos ejemplos que dan cuenta de esta categoría son:

Creo que este escenario se ha presentado en más de una ocasión en nuestras vidas, haciéndonos pensar que las evaluaciones no están siendo justas para todos, pero todos sabemos que esto depende netamente de cada profesor. (Acceso Especial a Pedagogía. Femenino)

Está bien que algunos profesores tengan sus modos de estudio o de evaluación, pero no es justo que favorezcan a un grupo y a los demás no. (Acceso Especial a Pedagogía. Femenino)

Las formas de evaluación para un libro son diversas y es más equitativo que solo una evaluación con lápiz y papel. (Ingreso Regular a Pedagogía. Femenino)

Los alumnos que tienen la opción de elegir claramente tendrán una ventaja en comparación con sus compañeros que no. Si bien puede ser más trabajo para el docente idear distintas formas de evaluación, tener las mismas oportunidades es lo más justo. Las formas de evaluación para un libro son diversas y es más equitativo que solo una evaluación con lápiz y papel. (Ingreso Regular a Pedagogía. Masculino)

Las evaluaciones de hoja y lápiz, son el pan de cada día en los establecimientos educacionales. Permitirlo a un curso, pero a otro no es injusto completamente, ya que estaríamos limitando a los estudiantes. (Ingreso Regular a Pedagogía. Masculino)

### *Necesidad que la evaluación demuestre aprendizajes con uso de instrumentos diversos*

La tercera categoría o idea fuerza señala que la evaluación de la lectura domiciliaria debería permitir que el alumnado demuestre sus aprendizajes. Es decir, se defiende que la evaluación que se aplique para Plan Lector sea efectiva y no rutinaria. En este

sentido, los instrumentos de evaluación de desempeño aparecen como una opción válida y oportuna, pues permiten recoger evidencia de procesos de aprendizaje más complejos, a diferencia de las pruebas que podrían enfocarse en la memorización. Este tipo de afirmaciones es sostenido por 96 profesores en formación (que representan el 38,6%). Algunos ejemplos son:

El docente debería tener la libertad de evaluar cómo mejor le parezca, pero intentando evitar la monotonía, pues puede causar rechazo hacia alguna asignatura con tanto potencial para expresarlo de distintas maneras. (Ingreso Regular a Pedagogía. Masculino)

Si bien el método de evaluación de la profesora del 3B no es malo, se debería dar una mayor variedad de formas para evaluar lo que los niños lograron aprender de sus lecturas, así como lo hace la profesora del 3A. (Ingreso Regular a Pedagogía. Masculino)

Deberían implementarse tanto las evaluaciones como otros métodos para que el estudiante no aprenda solo de una manera y se logre adquirir mejor aprendizaje. (Ingreso Regular a Pedagogía. Femenino)

En este caso, si bien la prueba a lápiz donde los alumnos muestren el resultado de la lectura es buena, no siempre se debería usar el mismo método de evaluación, se debería ser más flexible. (Ingreso Regular a Pedagogía. Femenino)

Tener la oportunidad de hacer el análisis de una obra de manera libre es ventajosa, por la posibilidad de expresar su entendimiento y hacer un análisis más personal, de lo que sería en una prueba escrita. (Ingreso Regular a Pedagogía. Masculino)

Es bueno que se les presente más de una opción de evaluación a los estudiantes, no a todos se les facilita o se sienten cómodos al tener una evaluación escrita. (Ingreso Regular a Pedagogía. Femenino)

#### *Criterio del profesor o del equipo docente al momento de evaluar*

El colectivo de docentes en formación participantes del estudio destaca la idea fuerza acerca del criterio pedagógico del profesor al momento de diseñar e implementar estrategias de evaluación de los aprendizajes lectores. Dicho de otro modo, reconocen que la toma de decisiones en torno a cómo evaluar Plan Lector no debiese ser arbitraria o antojadiza, sino que tiene que ser fundamentada, ya sea en base a criterios individuales de cada docente o en base a acuerdos colegiados. Esta afirmación es sostenida por 96 casos (que representan el 38,6%). Algunos ejemplos ilustrativos son:

Considero que es positivo que los estudiantes tengan la libertad de escoger su tipo de evaluación, así como el profesor también debe tener la libertad de elegir el tipo de evaluación que va a aplicar. (Ingreso Regular a Pedagogía. Femenino)

Cada profesor es libre de elegir cómo evaluar a sus estudiantes, pero al ser 2 profesoras con los mismos cursos 3° A y B, considero que deberían trabajar en equipo para llegar a un común acuerdo con respecto a las evaluaciones y que así exista una igualdad en estas. ya que se busca generar los mismos aprendizajes. (Ingreso Regular a Pedagogía. Femenino)

La profesora debería de tener la libertad de dejar exponer de la manera que uno desea se siente cómodo y logra que sea todo más dinámico. (Ingreso Especial a Pedagogía. Femenino)

La modalidad va a depender del docente y su curso ya que este quiere innovar. Además, con ello pueden ser más didácticos y a su vez fomentar una mejor forma de aprendizajes. Abrirse va a depender el contexto y cómo se va a desarrollar. (Ingreso Regular a Pedagogía. Masculino)

En mi opinión cada profesora ve cómo evalúa a los alumnos, pero en este caso debe ser más profundo con su retroalimentación. (Ingreso Especial a Pedagogía. Femenino)

### *Necesidad de informar y consultar a los alumnos cómo ser evaluados*

Esta idea fuerza está asociada al papel que puede jugar el alumnado para seleccionar los instrumentos o las estrategias con las que ellos prefieren ser evaluados -entre las opciones provistas por el profesorado- para demostrar sus aprendizajes en relación con la lectura domiciliaria. Al analizar las afirmaciones del estudiantado de Pedagogía participantes del estudio, se detecta que valoran positivamente cuando realizan esta elección, pues lo vinculan a la autorregulación, la didáctica, la motivación y la creatividad. Esta idea fuerza es sostenida por 72 sujetos (que representa el 28,9%), tal como se observa en:

Creo que los métodos de evaluación deben ser más didácticos y a elección de los estudiantes para que puedan desarrollar su creatividad. (Ingreso Regular a Pedagogía. Femenino)

Coincido en la técnica de evaluación que hacía la profesora del 3A, ya que cada niño y niña aprende de manera distinta y con distintos métodos de aprendizaje. Ej: visual, auditivo, sensorial, etc. Y al dar la libertad de elegir su método de evaluación potencia estas capacidades propias. (Ingreso Especial a Pedagogía. Femenino)

Los profesores deben explicar las ventajas de un tipo de evaluación por sobre otra. La elección de diferentes formas de evaluación, por sobre las pruebas de lápiz y papel, deben estar explicadas en los estudiantes para que comprendan lo que están haciendo, por qué los están evaluando de ese modo. (Ingreso Regular a Pedagogía. Masculino)

La profesora debería preguntarles o buscar un modo para que los estudiantes le digan de qué manera ellos quieren ser evaluados y de qué manera se les hace más cómodo. (Ingreso Especial a Pedagogía. Femenino)

Yo creo que la profesora debería dar diferentes opciones para las evaluaciones y trabajos. Debería dejar que los alumnos escogieran cómo quieren ser evaluados. porque hay alumnos que no se pueden concentrar solamente con pruebas, también son buenos haciendo videos, ppt o disertaciones de los libros leídos. (Ingreso Especial a Pedagogía. Femenino)

Finalmente, cabe señalar que hubo comentarios sobre otros temas ligados a la evaluación del Plan Lector, que representaron ideas menos recurrentes. Estos aluden, por ejemplo, a la importancia de la retroalimentación durante el proceso, la vivencia personal o la vinculación de la evaluación con la calificación de la lectura domiciliaria. En palabras del estudiantado, los comentarios de este tipo son:

Pienso que a los estudiantes después de hacer lectura de un libro deberían darle la posibilidad de ver cómo se encuentran antes de dar la evaluación. Tener una retroalimentación para un aprendizaje más profundo. (Ingreso Regular a Pedagogía. Femenino)

Usar el mismo método de siempre solo causa desinterés en la lectura (al menos en mi experiencia personal). (Ingreso Regular a Pedagogía. Masculino)

El método que usa la segunda profesora es mucho más entretenido y favorable para los estudiantes. Si te dan la opción de aplicar tus conocimientos adquiridos de una forma que te parezca más conveniente es mucho más probable que te saques buena calificación. (Ingreso Especial a Pedagogía. Masculino)

## Conclusiones

El presente estudio tenía como objetivo central resolver la pregunta sobre cómo son los conocimientos previos de futuros docentes sobre la evaluación de la lectura domiciliaria. Al analizar los datos obtenidos en la aplicación de la viñeta basada en texto denominada Plan Lector, se puede concluir que, en general, el estudiantado emitió comentarios pertinentes al propósito de la indagación, pese a estar recién ingresados a una carrera de Pedagogía, sea vía Ingreso Regular o Ingreso Especial.

En otras palabras, los resultados sugieren que gran parte del profesorado en formación que participó en esta investigación, aunque no contaba con formación específica en el ámbito de la evaluación educativa, fue capaz de brindar algunas ideas consistentes con los enfoques de la evaluación del aprendizaje, evaluación para el aprendizaje y evaluación diversificada, tal como se promueve en las actuales

políticas educativas (Ministerio de Educación de Chile, 2019). Dicho hallazgo se explicaría desde la premisa que las ideas previas de este grupo de estudiantes en Formación Inicial Docente sobre cómo evaluar la lectura domiciliaria han sido influidas por el entorno de su trayectoria educativa y se relacionan con las prácticas escolarizadas de evaluación, cuyo recuerdo fue estimulado al leer la situación hipotética descrita en la viñeta Plan Lector. Situación similar ha sido documentada en el trabajo de Maldonado-Fuentes y Sandoval (2025), confirmando la necesidad de articular mejor los niveles de educación escolar con la formación profesional del cuerpo docente.

En concreto, estos datos invitan a reflexionar en torno a los siguientes temas asociados a la lectura domiciliaria: la aplicación de instrumentos diversos con participación del estudiantado, el sentido de justicia o injusticia de estas evaluaciones, la necesidad de que la evaluación demuestre aprendizajes con uso de instrumentos diversos, la toma de decisiones basada en el criterio del profesor o del equipo docente y la necesidad de informar y consultar a los alumnos cómo ser evaluados.

En complemento, una de las cuestiones que resulta relevante destacar es la tensión que se produce ante la supremacía de la prueba al momento de evaluar la lectura domiciliaria. Dicho instrumento, pese a ser más familiar (conducta instalada en el sistema escolar), respondería parcialmente a los intereses y a la idea de justicia en la evaluación del Plan Lector que concibe el estudiantado; dado que: “los exámenes de preguntas cerradas con alternativas no siempre miden la comprensión lectora, sino que muchas veces se centran en la memorización de situaciones concretas dentro de la obra” (Barrios y Ambrós-Pallarés, 2023, p. 145). En este sentido, los resultados se inscribirían en la necesidad de contar con una adecuada preparación profesional ante la problemática que enuncian las autoras:

Buscar evidencias de los aprendizajes es uno de los desafíos con los que nos enfrentamos cuando diseñamos una evaluación, se trate de un parcial o de un final, de una prueba escrita, un interrogatorio oral, el pedido de una producción multimedia, el análisis de un caso o el armado de un proyecto. (Anijovich y Cappelletti, 2018, p. 63)

Otro aspecto a resaltar -que se infiere de los comentarios del estudiantado- es la mención de los criterios de evaluación como elemento clave para la selección de textos y la evaluación de la lectura domiciliaria. Dicha idea resulta vital para la planificación de las evaluaciones tal como señalan especialistas en el campo de la evaluación educativa (Castillo y Cabrerizo, 2003). Asimismo, es coherente con que “en la actualidad se busca que la práctica evaluativa se transforme en un proceso de ayuda para la progresiva adquisición de la competencia de lectura, sumando así las perspectivas de regulación y orientación” (Munita y Pérez, 2013, p. 182).

Finalmente, en futuras indagaciones sobre la evaluación de la lectura domiciliaria, se sugiere hacer uso de la viñeta Plan Lector en una entrevista grupal (siguiendo la propuesta de Meijer et al., 2023) dado que podría dar mayor robustez a los hallazgos derivados del presente análisis de comentarios individuales. Asimismo, utilizar nuevas técnicas podría contribuir a minimizar el sesgo de subjetividad y aportar a la triangulación de resultados entre pares de informantes.

### **Agradecimientos**

La investigación se realizó en el marco del Proyecto Fondecyt Iniciación N°11220291 denominado “Alfabetización en Evaluación: Representaciones de la Evaluación de los Aprendizajes en ingresantes a la Formación Inicial Docente a partir de su trayectoria escolar”, financiado por la Agencia Nacional de Investigación (ANID) de Chile.

## Referencias bibliográficas

- Aguirre, E. (2017). Hacia una evaluación auténtica de la lectura de obras literarias en estudiantes de enseñanza media. *Revista Electrónica Diálogos Educativos*. REDE, 10(20), 2-13. <https://revistas.umce.cl/index.php/dialogoseducativos/article/view/1086>
- Alfaro Palma, R. (2022). *¿Cómo se evalúa la lectura domiciliaria? Un estudio de caso sobre los instrumentos de evaluación del plan de lecturas complementarias en un liceo de la Región Metropolitana* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/63676>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2018). *La evaluación como oportunidad*. Paidós.
- Barrios, G. y Ambrós-Pallarés, A. (2023). *Educación y sociedad: claves interdisciplinarias*. Octaedro.
- Castillo Arredondo, S. y Cabrerizo Diago, J. (2003). *Prácticas de evaluación educativa: materiales e instrumentos*. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). Pearson Educación
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2013). *Estrategias de investigación cualitativa. Manual de investigación cualitativa* (Vol. III). Gedisa.
- Díaz, C. (2021). *Evaluación de conocimientos de evaluación diferenciada y diversificada a docentes de Educación Media: propuesta preliminar de Cuestionario EV. CEDDI* [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/58552>
- Förster, C. y Rojas-Barahona, C. (2008). Evaluación al interior del aula: Una mirada desde la validez, confiabilidad y objetividad. *Pensamiento Educativo*, 43 (2), 285-305. <https://pensamientoeducativo.uc.cl/index.php/pel/article/view/25759>
- Garate, F. (2019). Diversificando la evaluación en la práctica pedagógica: orientaciones desde la normativa legal y un impulso hacia la inclusión para la justicia social. *Paulo Freire. Revista de Pedagogía Crítica*, (21), 29-45. <https://doi.org/10.25074/pfr.v0i21.1185>
- Hidalgo, N. (2023). La evaluación justa: una herramienta para el cambio social. *Revista Aula Innovación Educativa*, 324, 11-14. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/62938>
- Himmel, E., Olivares M. y Zabalza J. (1999) (Eds.). *Hacia una evaluación educativa. Aprender para evaluar y evaluar para aprender* (Vol. 1). Pontificia Universidad Católica de Chile-MINEDUC.
- Hormazabal, N., Abricot, N., Oyarzo, K., Alvarado, M. y Bravo, C. (2020). Programas de acceso especial a las carreras de pedagogía: sus características en las Universidades del Estado de Chile. *Sophia Austral*, (25), 93-119. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-56052020000100093>
- Maldonado-Fuentes, A. (2024) Viñetas basadas en texto sobre evaluación: encuentro entre formadores de formadores, profesores del sistema escolar y futuros docentes. *Revista Latinoamericana de Estudios de la Escritura*, 1(1), 123-148. <https://doi.org/10.37514/RLE-J.2024.1.1.07>
- Maldonado-Fuentes, A. y Rubio, M. (28 de noviembre de 2024). *La reflexión pedagógica de estudiantes de primer año de pedagogía: el uso de viñetas basadas en texto como tarea de escritura* [Ponencia]. II Jornada de Didáctica de la Lengua. "Reflexiones, Experiencias y Propuestas". Universidad de Santiago de Chile.

- Maldonado-Fuentes, A. y Sandoval, P. (2025) Concepciones sobre la evaluación del aprendizaje en educación física escolar: tensiones entre el currículum esperado y el aplicado. *Revista Meta: Avaliação*, 17(55), 210-234. <http://dx.doi.org/10.22347/2175-2753v17i55.5030>
- Meijer, K., Baartman, L., Vermeulen, M. y De Bruijn, E. (2023): Teachers' conceptions of assessment literacy, *Teachers and Teaching*, 29(7-8), 1-15. <https://doi.org/10.1080/13540602.2023.2190091>
- Ministerio de Educación de Chile (2025). *Cuadernillo 5. Evaluación Diversificada. Orientaciones para su desarrollo en contextos escolares*. Ministerio de Educación, Chile. <https://hdl.handle.net/20.500.12365/17223>.
- Ministerio de Educación de Chile (2021). *Orientaciones para La evaluación en la lectura. 7° año básico a 4° medio*. Santiago de Chile. [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-354086\\_archivo\\_01.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-354086_archivo_01.pdf)
- Ministerio de Educación de Chile (2019). *Orientaciones para la implementación del Decreto 67/2018 de evaluación, calificación y promoción escolar*. <https://bibliotecadigital.mineduc.cl/bitstream/handle/20.500.12365/14279/orientaciones%20decreto%2067.pdf>
- Ministerio de Educación de Chile (2018a). *Decreto 67. Normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción*. Ministerio de Educación, Chile. [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-88805\\_archivo\\_01.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-88805_archivo_01.pdf)
- Ministerio de Educación de Chile (2018b). *Orientaciones para la elaboración del reglamento de evaluación. Unidad de Currículum y Evaluación*. [https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-133996\\_archivo\\_01.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articles-133996_archivo_01.pdf)
- Montenegro, A. (2017). *La evaluación como método de aprendizaje*. Ediciones Universidad Fines Terrae.
- Munita, F. y Margallo, A. (2019). La didáctica de la literatura. Configuración de la disciplina y tendencias de investigación en el ámbito hispanohablante. *Perfiles Educativos*, 41(164), 154-170. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.164.58825>
- Munita, F. y Pérez, M. (2013). "Controlar" las Lecturas Literarias: Un estudio de casos sobre la Evaluación en el Plan de Lectura Complementaria de Educación Básica. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 39(1), 179-198. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000100011>
- Murillo, F. e Hidalgo, N. (2015). Dime cómo evalúas y te diré qué sociedad construyes. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1), 5-9. <https://doi.org/10.15366/riee2015.8.1>
- O'Neill, G. y Padden, L. (2022) Diversifying assessment methods: Barriers, benefits and enablers. *Innovations in Education and Teaching International*, 59(4), 398-409, <https://10.1080/14703297.2021.1880462>
- Ruiz Olabuénaga, J. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto.
- Sánchez Lara, R. (2024). Evaluación educativa y justicia social: apuntes y reflexiones. *Revista Enfoques Educativos*, 21(2), 209-221. <https://dx.doi.org/10.5354/2735-7279.2024.74147>
- Serrano de Moreno, S. (2002). La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras. *Educere*, 6(19), 247-257. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601902>

- Taber, K., Billingsley, B. y Riga, F. (2021). Secondary students' values and perceptions of science-related careers: responses to vignette-based scenarios. *SN Social Sciences*, 1(104), 1-33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601902>
- Tai, J., Ajjawi, R., Bearman, M., Boud, D., Dawson, P. y de St Jorre, T. (2023) Assessment for inclusion: rethinking contemporary strategies in assessment design. *Higher Education Research & Development*, 42(2), 483-497. <https://doi.org/10.1080/07294360.2022.2057451>